

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB gehouden op zaterdag 28 november 2009 in Hogeschool Domstad te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

---

### De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <u>ongeacht</u> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	D.A. Kruithof, H.J. Dijkstra
NOSBO	2 x 5 = 10	J.C. Peek
SBO	2 x 5 = 10	P.H.A.J. Goud
OSBO	2 x 7 = 14	M.W.J. Roseboom
SGS	2 x 7 = 14	G.J. Hamers, M. Meijer
SGA	2 x 6 = 12	E.M.M. Roosendaal
NHSB	2 x 7 = 14	J. de Boer
LeiSB	2 x 4 = 8	G.P. Both
HSB	2 x 5 = 10	J. Nienhuis, R. Kunnen
RSB	2 x 6 = 12	A.M. Postma, C. van der Waal
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	A.M.P.D. Bruijns, L.H.M. van Gelder
LiSB	2 x 4 = 8	F. Schotanus, A. Huveneers
NSVG	1 x 1 = 1	M. Boerefijn
NBvS	1 x 1 = 1	afmelding
NBC	1 x 3 = 3	T. de Ruiters
CSVN	1 x 3 = 3	R. Doetjes
ARVES	1 x 1 = 1	R.A.J.A. Olthof
Pers.Leden	1 x 6 = 6	R. van Aurich

### Overige aanwezigen:

#### **Algemeen Bestuur**

E. Schuyer (voorzitter)  
A. Rongen  
Mevr. M. Stam  
M. Bosman  
J. Stomphorst

#### **Bonds bureau**

M.J. van der Werf  
Mevr. E. Dirksen(notulen)

#### **Ereleden/leden van verdienste**

A. Ooms

#### **Toehoorders**

P. Bernhart  
Th. Goudriaan

### Afmeldingen:

J. Schinkelshoek (Algemeen Bestuur)  
J. Blokhuis (lid van verdienste)  
NBvS

## 1. Opening

Om circa 10.40 uur verklaart de voorzitter de vergadering geopend. Met de hulp van de afgevaardigden verwacht hij de gevulde agenda binnen redelijk tijdsbestek te behandelen.

## 2. Mededelingen

**2.1. Verhinderingen.** De heer J. Schinkelshoek – bestuurslid – heeft bericht van verhindering gezonden. Zo ook het lid van verdienste J. Blokhuis en de Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden (NBvS). De heer Boerefijn van de Nederlandse Schaakvereniging van Visueel Gehandicapten (NVSG) woont de ochtendzitting bij.

**2.2.** De voorzitter nodigt de aanwezigen uit om na de vergadering gezamenlijk het glas te heffen.

## 3. Notulen Bondsraad van 13 juni 2009

### Tekstueel:

De heer Kunnen (HSB) heeft per e-mail de volgende wijzigingen ingediend.

Blz 5, agendapunt 7. Verantwoordelijkheid KNSB bij evenementen, ad 2e alinea: "De heer Kunnen (HSB) – jeugdige schakers." dient te lezen als:

*"De heer Kunnen (HSB) merkt op dat zij moeite hebben met het ontbreken van snelschaak- en rapidkampioenschappen, omdat volgens de HSB bij de kerntaken alle vormen van schaken aanwezig moeten zijn."*

Idem, id, sub 3e alinea, 6e regel: "Als voorbeeld noemt – te vinden." veranderen in:

*"Als voorbeeld noemt de voorzitter het door de HSB georganiseerd NK tot 12 jaar: regionale bond en KNSB-Bestuur spannen zich gezamenlijk in om een sponsor te vinden."*

Bladzijde 7, agendapunt 9. Wijzigingen Statuten en Huishoudelijk Reglement, sub 9.a. Statuten, 4e alinea: "De heer Kunnen wil een explicieter voorstel – meebrengr." veranderen in:

*"Naar aanleiding van het nieuwe artikel 16.2 memoreert de heer Kunnen (HSB) dat de HSB in 2006 een motie heeft ingediend waarin het bestuur werd gevraagd in de statuten rechten en plichten van de regionale bonden ten opzichte van de Bondsraad vast te leggen. Dat is nog iets explicieter dan wat nu wordt voorgesteld en de HSB is daarom inhoudelijk niet tegen. Verplichte opname in de statuten van de regionale bonden gaat echter verder. Het mooie van de huidige structuur met autonome bonden is dat er op decentraal uitvoeringsniveau veel flexibiliteit is, zodat beleid kan worden gevoerd dat beantwoordt aan de specifieke situatie. Voorts wijst spreker op de extra kosten (notaris) die een statutenwijziging met zich meebrengt."*

Met inachtneming van de HSB-wijzigingen worden de notulen met dankzegging aan de notulist vastgesteld.

### Toezeggingen aan Bondsraad 13 juni 2009.

De betreffende lijst inclusief de besluiten- en actiepuntenlijst worden goedgekeurd.

### Naar aanleiding van:

- Blz 5, agendapunt 6. Rapportage aan Bondsraad sub 6.2. Talentontwikkeling, laatste zin inzake toezegging presentatie sponsorplan. De heer Bruijns (NBSB) is benieuwd naar het plan. De heer Van der Werf licht toe dat men graag de aan de Bondsraad voorgedragen bestuurskandidaat sponsorwerving wilde betrekken bij dit sponsorplan; de tijd ontbrak echter. In de volgende Bondsraad zal het plan beschikbaar zijn.
- De heer Kunnen (HSB) wil niet dat de indruk ontstaat dat de HSB positief zou staan tegenover het zwarte ledenfenomeen. Voorts is hij benieuwd of de heroverweging inzake snel- en rapidschaakkampioenschappen (zie sub agendapunt 7) tot toevoeging aan de kerntakenlijst heeft geleid. De voorzitter antwoordt dat er nog geen besluit gevallen is. De HSB is ook benieuwd naar het resultaat van de nieuwe Regeling Contributieheffing (zie o.a. sub agendapunt 9.c.) in samenhang met het competitieaspect. Spreker memoreert de gedachtegang (80% externe competitiepelers, bijvoorbeeld 20% niet, dan halvering contributie, dus stijging contributie competitieplayer). Deze ligt aan de HSB-schatting - 4% minder contributieopbrengst - ten grondslag. Afspraak was dat in het bestuur opnieuw een discussie (differentiatie lidmaatschap) zou plaatsvinden. De voorzitter beaamt dat de worsteling nog gaande is; hij is vol vertrouwen dat een aanvaardbare oplossing gevonden wordt.
- De heer Olthof (ARVES) is benieuwd naar de instelling van de Commissie behandeling reglementen (zie sub agendapunt 8 en actiepuntenlijst na de Bondsraad van 13 juni 2009). De heer Van der Werf verwijst naar het beleidsplan.

De voorzitter verzekert de Bondsraad dat het bestuur alle kanttekeningen en suggesties ter harte neemt.

## 4. Rapportage aan Bondsraad

- Ledenadministratie en –aantal. De heer Kunnen (HSB) is de gehanteerde wijze van ledentelling niet eerder opgevallen. Hij betreurt dat de percentages niet met cijfers zijn geïllustreerd. De heer Van der Werf en de voorzitter zeggen kwantificeren toe. [actie].  
De heer De Boer (NHSB) deelt de schrik van de heer Kunnen over de daling van het ledental door de

telwijze. Zijn constatering is dat door deze telwijze in voorgaande jaren structureel het ledental te hoog is gesteld. De heer Van der Werf zegt een grafiekvergelijking toe van de oude en nieuwe telwijze. [actie]

- Groenstichting. Naar aanleiding van de opmerkingen van de heren Van der Waal en Ooms lichten de heren Van der Werf en toe dat de opheffing van de stichting in samenspraak met die Haarlemse schaakvereniging heeft plaatsgevonden: er is een verhouding afgesproken.
- Huisvesting. De heer Both (LeiSB) concludeert dat de samenwerking in denksportverband lijkt te stagneren. Hij vraagt om opheldering en naar het KNSB-standpunt. De voorzitter beaamt dat in de recent geactiveerde Federatie Nederlandse Denksportbonden (FND) de belangen tussen bijvoorbeeld de Bridge- en de Gobond grote verschillen vertonen. Een echte discussie over gezamenlijke huisvesting is niet gevoerd, aldus de voorzitter die een dergelijke optie op korte termijn niet in het verschiet ziet. In het kader van de FND wordt verder gesproken over mogelijke terreinen van samenwerking.
- De heer Kunnen (HSB) mist in de rapportage het FIDE-congres en de ECU-meeting. Hij vraagt of de KNSB vertegenwoordigd was en of in de toekomst wél aandacht aan de FIDE besteed zal worden, ook als er niets te melden valt. De voorzitter antwoordt dat de KNSB vertegenwoordigd is in de persoon van de heer H. Hamers. De heer Van der Werf zegt toe dat relevante besluiten in de FIDE in komende rapportages aan de Bondsraad worden opgenomen. De voorzitter geeft aan dat de Turkse schaakbond een volmacht heeft gevraagd, maar dat niet heeft gekregen omdat vaak zaken aan de orde komen buiten de agenda om. De voorzitter deelt mee dat de heer H. Hamers wordt uitgenodigd voor een gedachtewisseling over dit agendapunt in een van de volgende bestuursvergaderingen.

## 5. Jaarplan 2010

- Minimale kwaliteitseisen. Op de laatste bladzijde van de Rapportage aan de Bondsraad staan 13 minimale kwaliteitseisen vermeld, 17 in het Jaarplan 2010. De heer Van Aurich (PL) vraagt naar de mankerende vier. De voorzitter verwijst naar de bijlage *Status minimale kwaliteitseisen* (Rapportage aan de Bondsraad). De heer Van der Werf licht toe dat de nummers 1, 2, 16 en 17 van NOC\*NSF-wege zijn toegevoegd aan deze al bestaande lijst van criteria. De heer Olthof (ARVES) toont zich tevreden met de lijst.
- Doelstellingen breedteschaak. De heer Bruijns (NBSB) mist de vermelding van een specifieke doelgroep van de toegevoegde doelstelling (eind 2010 minimaal 23.000 KNSB-leden).
- Commissies. De heer Goud (SB0) vraagt opheldering over de activiteiten van de commissies. Hij mist in het totale Jaarplan rapportages door deze commissies en vraagt om toezegging ervan in volgende Jaarplannen. De voorzitter vraagt zich af of, en indien ja, het Jaarplan de plaats is voor dergelijke rapportages. Hij stelt voor om rapportages van commissies in het Jaarverslag op te nemen. De heer Roosendaal (SGA) is van mening dat de Scheidsrechterscommissie verschilt van de andere commissies. Iets meer stroomlijning kan de commissie, denkt hij, wel gebruiken. De voorzitter zegt toe dat deze gedachte meegenomen wordt.
- NK. De heer Bruijns (NBSB) mist maatregelen als het aanbestedingsplan geen effect oplevert. Hij is benieuwd naar het bestuurstandpunt. De voorzitter benadrukt dat men zich binnen het bestuur intensief met het schaduwscenario bezighoudt. Binnen het bestuur is duidelijk uitgesproken is dat bij falen van alle pogingen, het NK een jaar overgeslagen moet worden. De voorzitter is echter hoopvol en verwacht niet dat het zover zal komen. Momenteel worden gesprekken door hemzelf en/of de heer Van der Werf gevoerd o.a. met de Gemeente Eindhoven (Brainport) die in een totaalpakket van evenementen geïnteresseerd. Een gelukkige factor vindt hij de media-aandacht die de huidige Nederlandse kampioen weet te trekken. In het verschiet ligt ook een gesprek met de Duitse Schaakbond die op identieke problemen rond hun NK stuit. De Duitse Schaakbond is trouwens licht afgunstig op de KNSB, een kleinere bond die er elk jaar toch in slaagt hun NK doorgang te laten vinden. Op persoonlijke titel is de heer Schuyer teleurgesteld door het onbegrip en gedrag van sommige topschakers.
- De heer Both (LeiSB) heeft naast complimenten voor het Jaarplan 2010 de volgende aandachtspunten.
  - (a) De uitwerking van de campagne *Schaken: een meesterlijke sport* ter bevordering van o.a. het breedteschaak acht hij te mager. Er is te snel gefocust op het element Internetschaak.
  - (b) Hij bepleit een actievere, programmatische rol van de Servicepunten, die moeten meer handen en voeten krijgen.
  - (c) In november zouden de regionale bonden input ontvangen; deze is niet ontvangen. Hij gaat ervan uit dat in het volgende beleidsplan een en ander wordt opgenomen.
  - (d) Ten aanzien van kadervorming is de ervaring van de LeiSB minder positief. Er is belangstelling voor arbiter- en trainerscursussen. Het probleem is het gebrek aan beschikbare docenten.
  - (e) De kritische opstelling van het bestuur versus het Mastersproject betreurt hij. De Masters (de doelgroep 60+) bestaan, hebben potentieel en verdienen prioriteit.

Ad (e). De voorzitter geeft toe dat de bestuursenergie niet geleid heeft tot meer succes in de vorm van uitbreiding. Onder verwijzing naar de gesprekken met de Gemeente Eindhoven en andere potentiële kandidaten, moest er een keuze gemaakt worden. Het bestuur wil proberen met dergelijke kernen in het land een en ander te ontwikkelen. Een suggestie was om voor het Masterproject als sponsors contact met zorgverzekeraars te zoeken. Hierop is nog geen reactie ontvangen.

Ad (d). De heer Van der Werf beaamt dat men zich ervan bewust is dat er in bepaalde gebieden een gebrek aan docenten bestaat en dat er aan gewerkt wordt het tekort terug te brengen.

Ad (a) + (b). De heer Van der Werf bevestigt dat in de Leidse regio een en ander nog bepaald moet worden; de vergadering is er nog niet gehouden. Aan alle Servicepunten is gevraagd waar en waarvoor er in de regio, bij verenigingen belangstelling bestaat. Aan de hand van deze inventarisatie wordt de behoefte bepaald. Daarna wordt geprobeerd de juiste match te realiseren.

- De heer Kunnen (HSB) toont zich verheugd over de kwalitatieve doelstelling, analyse, de evaluatie. Een compliment waard. De conclusie is echter niet optimistisch, voortzetting in 2010 wenselijk. De HSB plaatst de volgende kritische kanttekeningen bij het Jaarplan.
  - (a) De minimale kwaliteitseisen. De HSB is niet voor registratie van NAW-gegevens door NOC\*NSF die men niet ziet als een eis van goed bestuur. (b) Breedteschaak ziet men graag meer uitgewerkt. Als er nieuwe wegen ingeslagen worden, wil men weten welke. (c) Rechtstreeks benaderen en ondersteunen van verenigingen doen vragen rijzen. Waarom worden de regionale bonden gepasseerd? Heeft het Bondsbureau daarvoor de capaciteit in huis? (d) Het bestuur besteedt veel aandacht aan het Internetschaak: gaat dit niet ten koste van andere activiteiten? (e) Kan de KNSB geen selectievere criteria (prestaties, speelsterkte) hanteren voor het bepalen van uitzending naar internationale krachtmetingen?

Ad (e). De voorzitter beaamt dat er selectievere maatstaven worden aangelegd ten opzichte van topschaak voor tot afvaardiging namens de KNSB besloten wordt. Binnen het bestuur is een uitvoerige discussie gevoerd om tot aanvaardbare besluitvorming te komen. De vraag blijft op welk moment afvaardiging een stimulerende werking heeft.

Ad (c+d) De voorzitter memoreert het startsein van de Internetschaakpromotie dat in maart 2009 is gegeven. Verenigingen zouden over een eigen kamer moeten beschikken, de clubcompetitie zou breder uitgezet kunnen worden en het clubkampioenschap zou op een andere manier gehouden kunnen worden. Een investering om clubs te activeren met hopelijk ledenwinst. Het bestuur kan slechts aanbieden, de response, reactie ligt bij de andere partij(en). Tijdens de bezoeken van bestuursleden aan de algemene ledenvergaderingen van de regionale bonden bleek meestal de eerste reactie afwijzend te zijn. Men kijkt niet naar wat wél gerealiseerd kan worden. Dit is geen verwijt, aldus de voorzitter. Het is een gevolg van de jarenlange negatieve spiraal: nu is echter een andere tijd aangebroken.

Ad (a). De heer Van der Werf licht toe dat de eis van de NAW-gegevens van NOC\*NSF afkomstig is, en niet van de Code Goed Sportbestuur. Het is nog niet helder welk standpunt NOC\*NSF inneemt, een kritische discussie, ook met de bonden is nog gaande. Onder andere laten juristen hun licht over deze kwestie schijnen. Het is afwachten geblazen. De voorzitter voegt eraan toe dat tussen de sportbonden onderling overleg gevoerd wordt.

## 6. Financiën

De heer Bosman maakt van zijn voorrecht gebruik om de voorzitter van de Financiële Advies Commissie (FAC), de heer J. de Boer, het woord te geven.

De FAC-voorzitter geeft de volgende toelichting.

- Algemeen. Het was prettig dat bij het gesprek in oktober 2009 de KNSB-accountant conform FAC-advies eveneens aanwezig was.
- AO/IC. De FAC is ontstemd over het feit dat de AO/IC niet conform planning en toezeggingen gerealiseerd is. De dit najaar gepresenteerde beschrijving beslaat slechts de huidige situatie, een soort nul meting. Enige toelichting van de kant van de heer Bosman is gewenst.
- Prognose 2009. De FAC is van mening, dat adequaat gereageerd is op de terugloop van de bedragen. Door de bijzondere bate die voortvloeit uit de opheffing van de Groenstichting, wordt een positief resultaat gehaald. Echter deze bate is geoormerkt en kan niet zonder meer aan algemeen worden toegevoegd.
- Jaarplan 2010. Een realistisch plan volgens de FAC, al blijft de ontwikkeling van het ledental een punt van zorg. Het is essentieel dat het KNSB-lidmaatschap wordt gedefinieerd opdat duidelijk wordt welke populatie van de nieuwe lidmaatschapsvormen bestendig blijkt. Immers het beeld dat NOC\*NSF kan ontvangen van de telwijze van de leden, bepaalt de relatie leden en te verwerven subsidie. Een tweede vraag betreft de vertegenwoordiging van deze nieuwe groepen leden. De FAC is geschrokken van de terugloop in ledental als gevolg van een andere telwijze. Zoals opgemerkt, is er een ander fenomeen gaande, een veranderende samenleving en daarmee verandering van waarden, loyaliteit richting verenigingen en vice versa.

Het begrote bedrag voor Communicatie acht de FAC, gelet op het belang, te laag.

Wat betreft de Servicepunten moet de transparantie vergroot worden.

Aangaande Kadervorming is de vraag om welke behoefte gaat het en hoe groot is deze. Niet zozeer een financieel, meer een kwaliteitsgericht aspect. Ongetwijfeld is er enig inzicht, alleen waar staat deze vermeld?

- Concept begroting 2010. De huisvesting blijft volgens de FAC een aandachtspunt, maar de gegeven toelichting heeft het inzicht doen toenemen.  
Bij Breedtesport waarschuwt de FAC voor het misschien tegenvallende effect van de goedkope lidmaatschappen, zeker wanneer de samenwerking met andere denksportbonden niet gerealiseerd wordt.  
De dit jaar aanzienlijk lagere kosten van Schaakmagazine heeft bij de FAC de vraag doen rijzen of en zo ja, hoeveel jaren deze kostenbesparing al had kunnen worden doorgevoerd. Continuïteit blijft een aandachtspunt vindt de FAC.  
De FAC benadrukt dat sponsoring en het fenomeen “aanbesteding” van evenementen vragen om extra aandacht van de kant van het bestuur.
- Projecten KNSB. De vraag is volgens de FAC-voorzitter: hoe gaat men ermee om? Een en ander hangt volgens de FAC samen met de AO/IC en met transparantie. Tot ergernis van de FAC was de SpeelZ-evaluatie niet tijdig genoeg gereed om in het overleg meegenomen te worden.
- Conclusie. De FAC-voorzitter spreekt waardering uit voor het feit dat de FAC een goede toegang tot het Bondsbureau heeft. Aan eerder gemaakte afspraken wordt niet altijd voldaan. De FAC heeft begrip voor het feit dat de kleine omvang van het kantoor hieraan debet kan zijn. De heer De Boer doet de suggestie om de FAC-adviezen op te nemen in een actiepuntenlijst met helderheid als doel.  
Namens de FAC adviseert de heer De Boer de Bondsraad om goedkeuring te hechten aan de financiële rapportage met de Begroting 2010.

De heer Bosman bedankt de FAC in de persoon van de heer De Boer. Hij ziet de FAC als een spiegel. De FAC heeft nu opmerkingen van een ander niveau over de kwaliteit van de organisatie dan voorheen. Het doel is voorspelbaarheid van het resultaat. De heer Bosman brengt het NK 2009 ter sprake; de bekostiging ervan uit eigen middelen is inderdaad eenmalig.

Dankzij de Groenstichting is het resultaat op papier goed. Voor het komende jaar blijft het resultaat een aandachtspunt. Wat betreft de AO/IC hoopte hij op finalizering, dit bleek te optimistisch. De heer Bosman toont zich verheugd over en tevreden met de stagiair. Een en ander verloopt naar wens, evenals het contact met de accountant van de KNSB. De heer Bosman is hoopvol met betrekking tot de tijdige implementatie.

Het ledental brengt financiële elementen met zich mee. Zijn eigen voorkeur gaat uit naar zoveel mogelijk leden op de schaakclub. Wat betreft het effect van het nieuwe contributiesysteem. Het lijkt erop dat het nieuwe systeem tot een lagere contributieopbrengst leidt en dat dat verschil meer dan 5.000 euro zal zijn. Dat zou een extra indexatie betekenen. Dit wordt nog nader onderzocht en in de eerste helft van 2010 zal hierover met de penningmeesters van de regionale en bijzondere bonden gecorrespondeerd worden. Het bondsblad is zonder addertjes onder het gras goedkoper. De insteek was/is aanbod en kwaliteit opdat een ieder een goed product ontvangt. De heer Bosman constateert een beperking van klachten. Heuglijk is ook dat de FAC met betrekking tot de huisvesting een dergelijk inzicht verkregen heeft waardoor een go, akkoord was.

Afsluitend is de heer Bosman verheugd over het positieve FAC-advies aan de Bondsraad.

De voorzitter nodigt de Bondsraad uit om te reageren.

De heer Bruijns (NBSB) verbaast zich over de stijging van de waarde van het pand. De voorzitter antwoordt dat de WOZ-waarde gehanteerd wordt. De WOZ is na-ijlend, dus een mogelijk verschil wordt de volgende keer duidelijk.

De heer Van Aurich (PL) vraagt waarom, volgens hem voor de eerste keer, de balans in de begroting is opgenomen. Het enige verschil is namelijk de waarde van het pand. De voorzitter beaamt dat het extra informatie is die er strikt genomen niet in hoort.

De heer Hamers (SGS) vraagt opheldering over het structureel wegvallen van subsidie voor de breedtesport vanwege gebrek aan samenwerking van de denksportbonden. Dit lijkt strijdig aan wat de heer Rongen eerder in deze Bondsraad verteld heeft. De voorzitter legt uit dat het risico bestaat dat NOC\*NSF de hele subsidieregeling strikter onder de loep neemt. De heer Van der Werf voegt eraan toe dat voor het verkrijgen van subsidie, een organisatieplan van de cluster denksportbonden de voorwaarde is die NOC\*NSF stelt. De KNSB had een plan ingediend en in de veronderstelling dat het plan voldeed, vond de vermelding in de begroting plaats. NOC\*NSF vond het plan niet voldoende aan het criterium van de geëiste samenwerking, deze moet meer geïntensiveerd worden. Eventuele subsidie zou niet de breedtesport betreffen - die subsidie is weggevalen – maar de geclusterde samenwerking. Toekenning subsidie is niet afhankelijk van het ledental maar van het voldoen aan de minimale kwaliteitscriteria. Wordt daaraan niet beantwoord, dan is eind 2010 geen subsidie te verwachten. Vandaar het belang van het voldoen aan de minimale kwaliteitseisen.

De heer Bruijns (NBSB) heeft moeite met het lezen van de specificatie van de contributie: totaal 2009 moet 2010 zijn. De bedragen (pagina 22) zijn niet te herleiden tot de daling van het ledental. Het kostenbedrag ad € 577.500 (pagina 6) is niet terug te vinden.

De heer Nienhuis (HSB) verbaast zich over de verschillende bedragen (pagina 5+6) die ongetwijfeld de Groenstichting betreffen. In het kader van samenhang van balans en exploitatie is zijn vraag of dit in exploitatie thuis hoort; heeft aparte vermelding niet de voorkeur? Zijn andere opmerking betreft de percentages (o.a. 5.9%) op bladzijde 22: waar zijn de andere percentages te vinden? Aan de hand van de volumecijfers, geldt volgens hem hetzelfde voor 2007 en 2008. Stel er was in 2008 een contributiewijziging, wat zouden dan de gegevens zijn? Hij mist onderbouwing. In het Jaarverslag 2008 staan evenmin de goede cijfers, ook niet van de dubbelleden. Wat is de basis van die ledengroei van 2%? Hij neemt aan dat onder andere de categorie is; er is ook sprake van seizoenspatronen. Vergelijking van de begrotingscijfers 2009 met 2010 doet eveneens de vraag rijzen hoe gedetailleerd de raming wordt gemaakt. Nauwkeurige vermelding is zinvol. Hij constateert een verschil van meer dan 4% in de begroting 2007 ten opzichte van de rekening 2007. Voor zover hij kon nagaan vertoont 2008 ook incorrecties. Hij benadrukt dat daar zijn zorg zit.

De heer Van der Werf geeft over bladzijde 22 een korte uitleg. De onderbouwing van de contributie 2010: (a) gedetailleerd op al bekende cijfers kwartaal 4 (b) daling is doorgetrokken in de kwartalen 2 en 3 (c) afspraak is eventuele daling te corrigeren in kwartaal 4. Vandaar een nul percentage, met een ander effect, vandaar een opbrengst van € 520.000. Het verschil tussen de € 586.200 (pagina 22) en het getal van pagina 6 bedraagt € 30.000. Hierop kan hij nu geen antwoord geven. De heer Van der Werf zegt toe een en ander te onderzoeken.

Wat betreft de Groenstichting, de discrepantie bijzondere bate en balans. Inkomend bedrag is als resultaat opgenomen. Gekozen is voor het praktische (mooi rond getal), vandaar de discrepantie balansverschil en resultaat.

De voorzitter acht de toelichting duidelijk en vraagt de Bondsraad om goedkeuring van de Begroting 2010.

**Besluit:** de Bondsraad keurt unaniem de Begroting 2010 goed.

De penningmeester bedankt namens het bestuur de Bondsraad.

## 7. Deelname niet-leden categorie D

Met het oog op uniforme landelijke beleidsuitvoering stelt de heer Nienhuis (HSB) en met SpeelZ in gedachten, de vraag of niet-leden die als winnaar uit de kwalificatieronde van het NK komen, dan niet aan het NK mogen deelnemen?

Mevrouw Stam antwoordt dat SpeelZ-leden lid moeten zijn van een club bij deelname aan kwalificatierondes voor het NK, in principe voor het NK begint. Het is de taak van de regionale bond de betrokkene tijdig hierover te informeren. De voorzitter deelt mee dat de interpretatie van mevrouw Stam het bestuursstandpunt weergeeft. Het is logisch dat een deelnemend kind lid is van de KNSB. Hij wijst de Bondsraad erop dat de regionale bonden zelf de praktijk maken.

De heer Nienhuis deelt totaal het bestuursstandpunt: in geval van Speel-Z geldt, geen KNSB-lid, geen deelname aan een NK. Dit toont meteen het verschil met het jeugdlidmaatschap. Mevrouw Stam benadrukt het bijzonder sneu voor een winnend kind te vinden wanneer dat om een dergelijke reden niet aan het NK kan meedoen. Zij dringt erop aan dat de regionale bonden en hun schaakverenigingen een dergelijke miscommunicatie voorkomen.

De heer Nienhuis (HSB) constateert dat het binnen de bevoegdheid van de regionale bond ligt om bij een kwalificatietoernooi kinderen buiten mededinging te laten meespelen. Zijn voorbeeld is het meisjeskampioenschap dat zonder aanvulling van dergelijke deelnemers (niet-leden) geen fatsoenlijk toernooi kon zijn. Mevrouw Stam is hiervan geen voorstander. Als het echt onvermijdelijk is, dan dringt zij aan op heldere communicatie met alle betrokkenen.

De heer Van Aurich (PL) stelt als inschrijfgeld een bedrag ad € 17,50 voor (=Persoonlijk Lidmaatschap) waarvan restitutie plaatsvindt bij het aangaan van een volledig KNSB-lidmaatschap.

De HSB heeft voorgesteld de zinsnede: "Het bestuur heeft besloten voor deze categorie geen boete als sanctie op te leggen." te wijzigen in: *Het bestuur heeft besloten voor deze categorie geen sanctie op te leggen.* Het voorstel wordt gevolgd.

## 8. Terugblik en vervolgfase SpeelZ project

De Bondsraad neemt goedkeurend kennis van de gepresenteerde terugblik en de blik op de toekomst.

Om circa 12.55 uur schorst de voorzitter de vergadering met een half uur voor een lunchpauze.

De voorzitter heropent de vergadering om 13.30 uur met het rechtekken van een verzuim. Alsnog heet hij de heer Postma (RSB), de opvolger van de heer T. Koorevaar, hartelijk welkom.

## 9. Voorstel wijziging Statuten en Huishoudelijk Reglement

De voorzitter memoreert dat in de Bondsraad van juni 2009 de Statuten zijn behandeld. De

artikelwijzigingen zijn aangenomen behalve artikel 16. Door deze exceptie konden de Statuten in totaliteit niet worden goedgekeurd. De al goedgekeurde artikelen zullen niet opnieuw in stemming gebracht worden.

De voorzitter vervolgt door te verwijzen naar het commentaar van de heer Van Aurich (PL) op de maximale zittingsduur van een bestuurslid. De heer Van Aurich vindt drie termijnen (3 jaar p/termijn) voldoende. NOC\*NSF volgt de Commissie Tabaksblat hierin (maximaal 12 jaren). De KNSB houdt aan negen jaren. De regionale bonden kunnen 12 jaar aanhouden: dit is niet strijdig. Met betrekking tot artikel 16 verwijst de voorzitter naar het NOC\*NSF-antwoord op de desbetreffende KNSB-brief. De voorzitter adviseert de Bondsraad - eventueel morrend – in te stemmen. Niet goedkeuren betekent een zeker verlies van gedeeltelijk dan wel totaal verlies van NOC\*NSF- en/of VWS-subsidie aan het eind van 2010.

De heer Kunnen (HSB) deelt mee dat het NOC\*NSF-antwoord wrevel heeft opgewekt binnen het HSB-bestuur; het KNSB-verzoek betreft immers een kleine mutatie. De HSB is echter bereid – morrend – akkoord te gaan.

De voorzitter deelt zijn mening. Hijzelf vindt de houding van NOC\*NSF een krampachtig vasthouden aan. Anderzijds begrijpt hij NOC\*NSF die wel met 73 bonden te maken heeft die niet allemaal op dezelfde manier functioneren; vandaar dit strakke stramien. Een regionale bond met een afwijkend beleid van de nationale, past niet in het imago van moderne bond dat NOC\*NSF naar de buitenwereld wil uitstralen. De heer De Boer (NHSB) lijkt de overgangsregeling aangescherpt. Dit was in de vorige Bondsraadvergadering niet bekend. Volgens de NHSB wringt er wat aan het “in werking met terugwerkende kracht” (na statutenwijziging). De voorzitter licht toe dat dit uitgebreid met NOC\*NSF is besproken, er is geen ruimte.

De heer De Boer (NHSB) acht een zittingstermijn van 12 jaar redelijk. Het duurt even voor een bestuur zijn beleid kan doorvoeren. Het vinden van kandidaatbestuursleden is een lastige zaak.

De voorzitter deelt de mening van de heer De Boer en kan geen belang zien in deze NOC\*NSF-betutteling. Zijn persoonlijke mening is dat de NOC\*NSF zijn hand overspeelt. Artikel 16 is in de ogen van de voorzitter afwijkend en doorgeschoten NOC\*NSF-beleid.

De SGA geeft bij monde van de heer Roosendaal in zijn stemverklaring een morrend akkoord van artikel 16; met 12 jaar bestuurstermijn stemt de SGA niet in.

De heer De Boer (NHSB) sluit zich hierbij aan.

De heer Both (LeiSB) eveneens. De heer Both concludeert dat eind 2010 de Statuten veranderd moeten zijn. Aangaande de 12 jarige zittingstermijn bestaat er een overgangsperiode. Aannemen nu, in 2009, betekent dat iemand na 12 jaar nog 2 jaar kan aanblijven. De heer Van der Werf licht toe dat voor het gebruik van de overgangsregeling een gemotiveerd verzoek door de KNSB bij NOC\*NSF najaar 2010 moet worden ingediend. De heer Both vraagt om toezending van de modelstatuten. De heer Van der Werf zegt communicatie aan de regionale bonden te zijner tijd toe. [actie]

De voorzitter benadrukt dat uitgaand van eind 2010, implementatie nog drie jaar duurt.

De heer Boerefijn (NSVG) vraagt of deze regeling ook geldt voor bijzondere bonden. De heer Van der Werf antwoordt ontkennend.

De voorzitter deelt mee dat concept Statuten op de KNSB-site geplaatst worden. De datum van ingang is 1 januari 2011, voor implementatie is nog drie jaar te gaan. In september 2010 dienen aanvragen voor de overgangsregeling ingediend te worden. Aan de regionale bonden wordt een en ander nog per brief gecommuniceerd. (Actie)

De heer Van Aurich (PL) wil weten of het vereiste quorum (driekwart) aanwezig is. De voorzitter antwoordt bevestigend en brengt artikel 16 in stemming.

**Besluit:** de Bondsraad neemt artikel 16 aan, zonder tegenstemmen en met één onthouding.

**Besluit:** de Bondsraad keurt de Statuten goed.

**Besluit:** de Bondsraad besluit artikel 10.3. van het Huishoudelijk Reglement conform bestuursvoorstel te wijzigen.

**Besluit:** de Bondsraad besluit om dubbelleden met een nultarief niet mee te tellen bij het aantal stemmen van een bond.

Bekeken zal worden of het noodzakelijk is om een verkiezing van de PL-vertegenwoordiging te organiseren. [Actie]

## 10. Bestuursprofiel

- De heer Olthof (ARVES) heeft een aanvulling van de competenties die in het Bestuur aanwezig moeten zijn, voorgesteld. Sub Omschrijving Bestuur (pagina 2) ad competenties wordt toegevoegd: *kennis/inzicht schaakwereld.* De voorzitter zegt toevoeging toe. [actie]
- De heer Nienhuis (HSB) stelt voor op pagina 1, ad Werkveld “gedelegeerd” en “delegeren” respectievelijk te wijzigen in “*gemandateerd*” en “*mandateren*” (bij delegeren worden taken en verantwoordelijkheden overgedragen; bij mandateren alleen taken.) Hij wijst erop dat de Bondsraad ook verantwoordelijkheid draagt.

Sub Hoofdtaken eveneens op pagina 1, 3e bullet stelt de heer Nienhuis voor de zinsnede "...houdt toezicht op..." te vervangen door: "...is verantwoordelijk voor..."

Sub Werkveld. De betreffende zin van de 1e alinea leest als volgt: *"De Bondsraad is het hoogste orgaan binnen de KNSB. Het bestuur is namens de Bondsraad gemandateerd en van daaruit verantwoordelijk voor het beheer en functioneren van financiën, bureau en organisatie..."*

De betreffende zin van de 2e alinea leest als volgt: *"Het bestuur vertegenwoordigt de KNSB naar buiten toe, maar kan deze functie op onderdelen mandateren aan het bondsbureau, commissies en/of werkgroepen..."*

Sub Hoofdtaken, ad 3e bullet. De betreffende zin leest nu: *"Het bestuur is verantwoordelijk voor het beheer van de bond in organisatorische en personele zin en is verantwoordelijk voor de besteding van middelen."*

**Besluit:** Met inachtneming van de overeengekomen wijzigingen en toevoegingen keurt de Bondsraad het Bestuursprofielvoorstel goed.

### 11. Overzicht onderwerpen waarvoor besluitvorming in Bondsraad

De heer Van Aurich (PL) heeft schriftelijk voorgesteld de competitie aan de lijst van onderwerpen toe te voegen. Hij ziet de organisatie van de landelijke KNSB-competitie (achter-het-bord-schaak) die van wezenlijk belang is, als belangrijkste kerntaak. De krachtmeting dient daarom door de Bondsraad bewaakt te worden. Zijn betreffende artikeltoevoeging aan het competitierglement luidt: *"Dit competitierglement kan alleen gewijzigd worden door de Bondsraad op voorstel van het bestuur of de Bondsraad zelf."*

De voorzitter deelt mee dat vanuit het bestuur geen bezwaar bestaat. De Bondsraad stemt in met het voorstel en de voorgestelde toevoeging aan het Competitierglement.

**Besluit:** De Bondsraad besluit dat de KNSB-competitie tot een van de KNSB-kerntaken behoort en dat bewaking ervan door de Bondsraad dient te geschieden. Het competitierglement zal dienovereenkomstig aangepast worden, d.w.z. in de Bondsraad.

De door de HSB schriftelijk ingediende toevoeging is grotendeels in het voorliggende document opgenomen. Sub Verantwoordelijkheid van de Bondsraad, 3e alinea *"Daarnaast kunnen er onderwerpen nodig is."* dient te lezen als: *"Daarnaast zijn er onderwerpen die een dermate grote impact hebben dat daarvoor toestemming van de Bondsraad nodig is."*

Op het voorstel van de heer Nienhuis (HSB) - de Bondsraad stelt zijn eigen agenda vast – reageert de voorzitter positief. Hij kan zich een vaststellen van de definitieve agenda ter vergadering na de opening voorstellen. Het bestuur moet wel de mogelijkheid behouden om in onverwachte situaties namens de vereniging te kunnen optreden, waarna verantwoording achteraf aan de Bondsraad wordt afgelegd. Wel dient men zich te realiseren dat het bestuur zich op de Bondsraadvergaderingen moet kunnen voorbereiden en dat eventueel ter vergadering aangedragen aanvullende onderwerpen, naar een volgende Bondsraad kunnen worden doorgeschoven.

De discussie betreft volgens de heer Both (LeisB) het vastleggen van de bevoegdheden van de Bondsraad en die van het bestuur met de Bondsraad als toezichthouder. Alle andere bevoegdheden liggen primair bij het bestuur. Er bestaat een vertrouwensregel die volgens de heer Both niet vermeld hoeft te worden. Wél procedures, bijvoorbeeld in geval van fusies.

De voorzitter vat samen dat overdracht van bestuur naar andere organen niet zonder BR-toestemming kan plaatsvinden. Hij zegt toevoeging aan de lijst toe.

**Besluit:** De Bondsraad besluit dat voor overdracht van bevoegdheden van bestuur aan andere organen de toestemming van de Bondsraad vereist is.

**Besluit:** Op voorwaarde dat het bestuursvoorstel wordt aangepast conform de overeengekomen wijzigingen en toevoegingen, gaat de Bondsraad akkoord met de lijst van onderwerpen die tot de besluitvorming van de Bondsraad behoren. Tevens besluit de Bondsraad dat de beslissingsbevoegdheid van de overige onderwerpen bij het bestuur ligt.

### 12. Wijziging competitiedatum KNSB seizoen 2010-2011

De LiSB en de SGA wijzen erop dat bij optie 3, tweede zin "eerste en tweede ronde" vervangen dient te worden door "tweede en derde ronde".

De heer Van Aurich (PL) heeft het bestuur schriftelijk verzocht de voorkeur voor optie 1 te heroverwegen. Vanwege de start van de herfstvakantie 17/18 oktober 2010, in Zuid-Nederland 16 oktober, kan verwacht worden dat vele jeugdspelers al op 15 oktober niet meer beschikbaar zijn.

Mevrouw Stam geeft uitleg waarom de keuze op 17 oktober 2010 moest vallen (er vallen o.a. drie weekenden uit).

In de daaropvolgende discussie vraagt de heer Bruijns (NBSB) of verschuiving van de bondscompetitie vanwege een toernooi (Hoogeveen) gebruik is en is de heer Olthof (ARVES) van mening dat met toernooien (bijv. Corus) rekening gehouden moet worden; volgens hem ontbreekt een prioritering van datgene waarmee rekening gehouden moet worden. Hij geeft daarvan voorbeelden (Univétoernooi, Olympiade 2008 en de Europa Club Cup). De KNSB kent geen prioriteitenlijst.



De heer Stomphorst weerspreekt de heer Olthof: er wordt juist wél rekening gehouden met binnen- en buitenlandse evenementen. Door de verschuiving van de Olympiade 2008 bijvoorbeeld is de KNSB-competitie verschoven. Het is echter uitzonderlijk dat een toernooi verschoven wordt en daardoor de KNSB-competitie. Het is nu een jaar voor de te verschuiven competitiedatum in 2010. Aanvullend schetst de heer Van der Werf het proces dat gevolgd wordt en waarin getracht wordt met vakanties waarvan vooral de herfstvakantie belangrijk gevonden wordt, en schaakkalender rekening te houden. Prioriteiten zijn er wel, staan echter niet op volgorde.

**Besluit:** De Bondsraad besluit conform het bestuursvoorstel om de tweede ronde van de KNSB-competitie 2010-2011 op 9 oktober 2010 te laten verspelen.

### 13. Bestuur

- Herbenoeming bestuurslid A. Rongen.

**Besluit:** De Bondsraad herbenoemt de heer A. Rongen voor een tweede termijn in het bestuur.

- Voordracht van de heer P. Bernhart als bestuurslid. De voorzitter introduceert de heer Bernhart en geeft hem het woord. De heer Bernhart informeert de Bondsraad hoewel van Rotterdamse afkomst, nu in Amsterdam woonachtig te zijn. Rond zijn tiende jaar werd hij dankzij een enthousiaste leraar een fanatiek schaker. Na het volgen van verschillende opleidingen in binnen- en buitenland, onder andere op juridisch gebied, en professionele omzwervingen, is hij inmiddels gevestigd als zelfstandige. Toen de kans om iets terug te doen voor de schaakwereld zich aanbood, aarzelde hij niet. Als resultaat van de met het bestuur gevoerde gesprekken staat hij nu hier en wil hij graag op zoek gaan naar de middelen om continuïteit te waarborgen.

**Besluit:** De Bondsraad benoemt de heer P. Bernhart tot lid van het bestuur.

Op uitnodiging van de voorzitter neemt de heer Bernhart plaats achter de bestuurstafel.

### Ingelaste mededeling

Toekenning door de Vertrouwenscommissie Benoemingen van het lidmaatschap van verdienste aan de heer B. Plomp.

De voorzitter veronderstelt dat de grote staat van verdienste van de heer Plomp bekend is. Hij deelt mee dat de heer Stomphorst de bij dit lidmaatschap behorende onderscheiding vanmiddag aan de heer Plomp zal uitreiken.

**Besluit:** De Bondsraad bekrachtigt de toekenning van het lidmaatschap van verdienste aan de heer Plomp.

### 14. Rondvraag

- De heer De Boer (NHSB) vraagt aandacht voor het inschrijven van leden onder valse naam. Door de moderne communicatiemiddelen komt het voor dat ook kinderen van ouders die door hun beroep blikvangers zijn, het doelwit blijken van bedreiging. Een concrete situatie. Hoe gaat de KNSB om met persoonlijke gegevens, is zijn vraag die een zijns inziens principiële kwestie raakt. Welke eisen stellen wij aan de informatie die beschikbaar gesteld wordt op en via de KNSB-website?  
De voorzitter is van mening dat een en ander teruggesluisd moet worden naar NOC\*NSF. Hun reactie afwachten en kijken wat hun standpunt, richtlijn is. (Actie).  
De heer Van der Werf merkt op dat deze kwestie ook toernooien, schaakverenigingen en dergelijke raakt. Ook zij publiceren immers gegevens op Internet.  
De voorzitter adviseert voorlopig naar bevind van zaken te handelen.
- De heer Roosendaal (SGA) vraagt of bekend is hoeveel voormalige KNSB-leden hun club hebben ingeruild voor een Internetlidmaatschap. Hij verzoekt om een onderzoek en de cijfers aan de Bondsraad voor te leggen.  
De heer Van der Werf geeft aan dat er in het kader van het Meerjarenbeleidsplan naar gekeken zal worden.
- De heer Roosendaal (SGA) constateert dat er volgens het Jaarplan een arbitertekort is. Hij doet de suggestie om bij actieve arbiters op te vragen of er plaatsen bij ingevulde ratingtoernooien zijn.  
De voorzitter aanvaardt in dank de suggestie. (Actie)
- De heer Roosendaal (SGA) dringt aan op de door de heer Olthof (ARVES) voorgestelde instelling van een Adviesgroep voor het competitierglement. De heer Van der Werf zegt instelling daarvan toe.
- De heer Olthof (ARVES) die voorzitter is van de schaakclub waar Erik van den Doel competitie speelt, heeft schriftelijk gevraagd naar de gevolgde procedure rond de selectie van het EK-team. De hiervoor niet geselecteerde Erik van den Doel en het KNSB-bestuur zijn hierover in discussie geweest. De heer Olthof wil weten of het bestuur zich bemoeit heeft met de selectie van het uitgezonden team die onder de bevoegdheid van de directeur sportief van de KNSB valt.  
De heer Schuyer verwijst naar de laatste MEC-borrel waar hij op persoonlijke titel met Erik van den Doel gesproken heeft. De vraag van Van den Doel is niet te honoreren vanwege het spanningsveld. Het reglement van de individuele competitie heeft de ratinglijst als criterium. Voor een

teamkrachtmetering speelt ook een ander criterium, de cohesie van een team. Het Olympiadeteam 2008 was een coherent team, vandaar uitzending naar het EK Landenteams. Erik van den Doel claimt dat hij ten onrechte niet geselecteerd is. De Tuchtcommissie is niet het orgaan voor de klacht van Erik van den Doel. Door de vraag van Van den Doel - tot wie hij zich dan wél kon wenden - ontdekte de voorzitter het manco van interne beroepsmogelijkheid binnen de KNSB-organisatie. Hij had er geen rekening mee gehouden dat de KNSB-organisatie deze beroepsmogelijkheid niet kent. Hij heeft Van den Doel toegezegd dat het bestuur zich hierover (instelling interne beroepsmogelijkheid) zal buigen, maar dat de zaak zelf is afgehandeld.

Op de vraag van de heer Olthof waar de selectieprocedure te vinden is, verwijst de heer Van der Werf naar het protocol. Hij licht toe dat de directeur sportief de selectie uitvoert, na overleg met het bestuurslid topschaak en de bondscoach. Afwijken van de plaatsingslijst is mogelijk. Het bestuur kan een afwijkende mening hebben en de directeur sportief adviseren. De beslissing ligt echter bij de directeur sportief.

De voorzitter bevestigt dat de directeur sportief eigen bevoegdheden bezit; echter in deze kwestie het bestuursadvies heeft overgenomen. De voorzitter erkent dat Erik van den Doel wat betreft de interne beroepsmogelijkheid een punt heeft en dat hij zijn toezegging gestand zal doen.

#### **15. Sluiting**

Om circa 15.00 uur bedankt de voorzitter de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit hij de vergadering.

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
 Van Algemeen Bestuur  
 betreft Toezeggingen gedaan aan Bondsraad op 28 november 2009  
 Nr 10/AZbr/0066/MvdW/pv

---

### **Toezeggingen gedaan aan Bondsraad op 28 november 2009**

#### N.a.v. presentatie sponsorplan

Sponsorplan zal beschikbaar zijn in Bondsraad juni 2010.

#### N.a.v. ledenaantallen en telwijze

De heer Van der Werf zegt een grafiekvergelijking toe van de oude en nieuwe telwijze.

#### N.a.v. Statuten - 12 jarige zittingstermijn - overgangsregeling

De heer Van der Werf zegt communicatie toe inzake modelstatuten en de overgangsregeling met betrekking tot de 12 jarige zittingstermijn.

#### N.a.v. overzicht onderwerpen waarvoor besluitvorming in Bondsraad

De voorzitter vat samen dat overdracht van bestuur naar andere organen niet zonder BR-toestemming kan plaatsvinden. Hij zegt toevoeging aan de lijst toe.

#### N.a.v. voorstel tot instelling Adviesgroep voor het competitie reglement

De heer Van der Werf zegt instelling daarvan toe.

### **Besluiten BR 28 november 2009**

- De Bondsraad keurt unaniem de Begroting 2010 goed.
- De Bondsraad neemt artikel 16 aan, zonder tegenstemmen en met één onthouding.
- De Bondsraad keurt de Statuten goed.
- De Bondsraad besluit artikel 10.3. van het Huishoudelijk Reglement conform bestuursvoorstel te wijzigen.
- De Bondsraad besluit om dubbelleden met een nultarief niet mee te tellen bij het aantal stemmen van een bond.
- Met inachtneming van de overeengekomen wijzigingen en toevoegingen keurt de Bondsraad het Bestuursprofielvoorstel goed.
- De Bondsraad besluit dat de KNSB-competitie tot een van de KNSB-kerntaken behoort en dat bewaking ervan door de Bondsraad dient te geschieden. Het competitie reglement zal dienovereenkomstig aangepast worden, d.w.z. in de Bondsraad.
- De Bondsraad besluit dat voor overdracht van bevoegdheden van bestuur aan andere organen de toestemming van de Bondsraad vereist is.
- Op voorwaarde dat het bestuursvoorstel wordt aangepast conform de overeengekomen wijzigingen en toevoegingen, gaat de Bondsraad akkoord met de lijst van onderwerpen die tot de besluitvorming van de Bondsraad behoren. Tevens besluit de Bondsraad dat de beslissingsbevoegdheid van de overige onderwerpen bij het bestuur ligt.  
 De Bondsraad besluit conform het bestuursvoorstel om de tweede ronde van de KNSB-competitie 2010-2011 op 9 oktober 2010 te laten verspelen.
- De Bondsraad herbenoemt de heer A. Rongen voor een tweede termijn in het bestuur.
- De Bondsraad benoemt de heer P. Bernhart tot lid van het bestuur.
- De Bondsraad bekrachtigt de toekenning van het lidmaatschap van verdienste aan de heer Plomp.

## Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 28 november 2009

09/AZbr/0067/MvdW/pv

Opvoer- datum	nr.	actiehouder	actie	status	deadline
7-6-2008	12	AB/BB	Communicatiehandboek voor verenigingen	gepland voor 2010	dec-10
13-6-2009	16	AB/BB	Sponsorplan		juni-10
28-11-2009	22	BB	Kwantificeren percentages ledentelling		juni-10
28-11-2009	23	BB	Modelstatuten en uitleg overgangsregeling zittingstermijn		jan-10
28-11-2009	24	BB	Instellen Adviesgroep competitie reglement		jan-10

**legenda**

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bonds bureau
BR	Bondsraad

**KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND**

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
 van Algemeen Bestuur  
 betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2010  
 cc  
 dd 19 januari 2010  
 nr 10/AZbr/0047/PV

---

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2010.

<b>Bond</b>	<b>aantal leden</b>	<b>aantal stemmen</b>
FSB	728	2 x 4 = 8
NOSBO	936	2 x 4 = 8
SBO	929	2 x 4 = 8
OSBO	2425	2 x 7 = 14
SGS	2162	2 x 7 = 14
SGA	1396	2 x 5 = 10
NHSB	2231	2 x 7 = 14
LeiSB	875	2 x 4 = 8
HSB	1142	2 x 5 = 10
RSB	1936	2 x 6 = 12
ZSB	459	2 x 3 = 6
NBSB	1809	2 x 6 = 12
LiSB	877	2 x 4 = 8
NSVG	41	1 x 1 = 1
NBvS	42	1 x 1 = 1
NBC	209	1 x 2 = 2
CSVN	201	1 x 2 = 2
ARVES	14	1 x 1 = 1
Ind.Leden	3373	1 x 8 = 8
<hr/>		
Totaal	21785	147