

**KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND**

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 16 juni 2012 in Majella Centrum te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

---

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <u>ongeacht</u> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	A. van der Heide, K. Abma
NOSBO	2 x 4 = 8	G. Kodentsov
SBO	2 x 4 = 8	-
OSBO	2 x 7 = 14	D.J.M. Fassaert,
SGS	2 x 7 = 14	G.J. Hamers
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal, R.Ch.Vos-Jonink (= toehoorder die namens SGA als niet-Bondsraadslid het woord gevoerd heeft)
NHSB	2 x 7 = 14	A.F.R. Avis, J. de Boer
LeiSB	2 x 4 = 8	C. Scherpenisse
HSB	2 x 5 = 10	R. Kunnen, J.P. de Vries
RSB	2 x 6 = 12	P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	P.P. A. van Duijnhoven, L.H.M. van Gelder
LiSB	2 x 4 = 8	F. Schotanus, F.J.G. Clevers, A.M.J. van Os
NSVG	1 x 1 = 1	M. Boerefijn
NBvS	1 x 1 = 1	J.C. Uitenbroek
NBC	1 x 2 = 2	-
CSVN	1 x 2 = 2	-
ARVES	1 x 1 = 1	-
Pers.Leden	1 x 6 = 6	A. Ooms

Overige aanwezigen:**Algemeen Bestuur**

E.H. Schuyer  
A. Rongen  
D. Tjiam  
M. Bosman  
J. Stomphorst  
P. Bernhart

**Bonds bureau**

M.J. van der Werf (directeur Bonds bureau)  
mevr. E. Dirksen (notulen)

**Ereleden/leden van verdienste**

A.A. Schuering  
F.G. Maas

**Toehoorders**

J.J. Schuil  
mevr. R.Ch. Vos-Jonink (zie bij SGA)  
M. Degeling

**Afwezig m.k.**

J. Schinkelshoek (bestuurslid KNSB)  
R. Wessels (lid van verdienste)  
J.G. Blokhuis (lid van verdienste)  
ARVES  
CSVN  
NBC  
SBO

## 1. Opening

Om circa 10.40 uur opent de voorzitter de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

## 2. Mededelingen

Verhinderingen. De heer Van der Werf heeft bericht van verhindering ontvangen van ARVES, CSVN, NBC en de SBO alsook van de heren J.G. Blokhuis en R. Wessels (beiden lid van verdienste). De heer M. Boerefijn (NSVG) is afwezig gedurende het middagdeel.

## 3. Notulen Bondsraad 3 december 2011

### 3.1. Verslag

#### Redactioneel

3.1.1. Correcties, toevoegingen en wijzigingen.

Blz 2 ad 3.2. Toezeggingen aan, besluiten en actiepuntenlijst van Bondsraad op 18 juni 2011 sub

3.1.2. Financiële onderbouwing scenario's pand te Haarlem, regel 10: "Contributieopbrengst is min of meer identiek aan de personeelskosten."

De zin wordt gewijzigd in: *Contributieopbrengst is min of meer gelijk aan de personeelskosten.*

Blz 3 e.v. ad 4.1. Voortgang Online Ledenadministratie, 4e alinea (blz 5), 3e regel: "Echter, *nice to have* is niet identiek aan *needs*." wordt geschrapt.

Blz 10 e.v. ad 7. Handhavingsbeleid opgeven leden: "De heer Fassaert (OSBO) verklaart dat de OSBO-wat de definitie van een lid en zwart lid is." (regel 25 e.v. vanaf bovenkant blz 12). De heer Fassaert preciseert de weergave van zijn woorden als volgt.

"Echter, het vertrekpunt van-wat." (regel 27 e.v. vanaf bovenkant blz 12) dient gelezen te worden als *Echter, het vertrekpunt van dit voorstel zou, zoals hij eveneens eerder heeft gezegd, moeten zijn: waardoor komt het dat er zwarte leden zijn en wat gaan we eraan doen om de oorzaken weg te nemen?*

"De OSBO deelt het – recreatielidmaatschap." (regel 28 e.v. vanaf bovenkant blz 12) wordt gewijzigd in: *De OSBO wil graag een onderzoek naar het – al jarenlang door de HSB en anderen gepropageerde – recreatielidmaatschap.*

Aan "Afrondend noemt de heer Fassaert –(c) faciliteiten voor jeugdleden." (regel 41 e.v. vanaf bovenkant blz 12) wordt ad "(a) gedifferentieerd lidmaatschap" toegevoegd: *een onderzoek naar de mogelijkheid van een gedifferentieerd lidmaatschap.*

De zin leest nu als volgt: *Afrondend noemt de heer Fassaert de voorwaarden van de – pro bestrijding zijnde – OSBO voordat deze een handhavingsbeleid kan aanvaarden: (a) een onderzoek naar de mogelijkheid van een gedifferentieerd lidmaatschap (b) betere definitie van het KNSB-lidmaatschap (c) faciliteiten voor jeugdleden.*

Met dank aan de notulist worden de notulen met inachtneming van genoemde correcties, toevoegingen en wijzigingen vastgesteld.

#### Naar aanleiding van

3.1.3. Blz 6 e.v. ad 5. Jaarplan 2012 sub alinea 2, regel 14+15 (blz 7). De heer Kunnen (HSB) vindt de opmerking betreffende het afscheidnemen van verenigingen etc belangrijk. Deze duidt namelijk op een visie van het bestuur die fundamenteel voor de toekomst van de KNSB kan zijn. Nadenken over de implicatie van uitsluiting van zwarte leden lijkt de HSB nuttig. Daarom wil de HSB dit punt vasthouden en er bij het nieuwe Jaarplan op terugkomen.

De voorzitter twijfelt of het Jaarplan het geschikte moment is. Hij verwijst naar de in de Rapportage werkgroep Aanmelden Leden (agendapunt 7) geformuleerde voornemens met voorstellen voor de Bondsraad in december. Hij voegt eraan toe dat de opmerking het bestuur geen instrument geeft om leden uit te sluiten. Die bevoegdheid bezitten de regionale bonden. Het bestuur huldigt inderdaad het standpunt dat personen die een potje willen schaken, zonder zich te houden aan de in deze vergadering vastgestelde algemene regelgeving, dat schaakpartijtje buiten verenigingsverband dienen te spelen.

### 3.2. Toezeggingen aan, Besluiten en Actiepuntenlijst van Bondsraad op 3 december 2011

3.2.1. Toezegging aan NSVG naar aanleiding van melding gebruik digitale klokken (notulen Bondsraad 3 december 2011 ad 12.3.). Mevrouw Vos (toehoorder SGA-zie overzicht aanwezigheid) heeft het toegezegde artikel over deze kwestie in het Bondsblad gemist. De heer Van der Werf meent dat het artikel in het recente nummer gestaan heeft; volgens de heer Boerefijn (NSVG) is in het aprilnummer aandacht aan besteed. De Bondsraad stemt goedkeurend in met de Toezeggingen aan, Besluiten en Actiepuntenlijst van de Bondsraad op 1 december 2011.

### 4.a. Herbenoeming en benoeming leden Algemeen Bestuur

- Herbenoeming van de heer J. Stomphorst als lid Algemeen Bestuur.

**Besluit:** De Bondsraad besluit conform het voorstel tot herbenoeming van de heer J. Stomphorst als Algemeen Bestuurslid met terugwerkende kracht met ingang van najaar 2011 voor een tweede termijn van drie jaar.

- Benoeming heer D.U.C. Tjiam als lid Algemeen Bestuur.  
**Besluit:** De Bondsraad benoemt conform het voorstel de heer D.U.C. Tjiam tot lid van het Algemeen Bestuur voor een eerste termijn van drie jaar. Binnen het bestuur is afgesproken dat hij portefeuille Jeugdschaak en Talentontwikkeling voor zijn rekening zal gaan nemen.
- Aftreden lid Algemeen Bestuur. De voorzitter informeert de Bondsraad dat de heer J. Schinkelshoek te kennen heeft gegeven dat hij tussentijds wil terugtreden als lid van het Algemeen Bestuur (portefeuille Communicatie). De heer Schinkelshoek kan de in zijn ogen noodzakelijke tijd voor het actieve bestuurslidmaatschap niet vrijmaken maar blijft beschikbaar voor adviezen op het gebied van de Communicatie. De Bondsraad respecteert de wens van de heer Schinkelshoek en aanvaardt zijn aftreden.

#### **4.b. Benoeming nieuw lid in de Geschillencommissie KNSB**

De voorzitter licht de voordracht toe van de heer M.R. Okkes als opvolger van de heer Tjiam. Het bestuurslidmaatschap van de zojuist benoemde heer Tjiam is niet verenigbaar met diens lidmaatschap van de Geschillencommissie.

**Besluit:** De Bondsraad benoemt conform het voorstel de heer M.R. Okkes als lid in de Geschillencommissie.

### **5. Jaarverslag 2011**

De voorzitter nodigt de Bondsraadsleden uit om te reageren.

De heer Fassaert (OSBO) bedankt voor de, zijns inziens ook in de toekomst nuttige, informatie die het Jaarverslag 2011 bevat. Naar aanleiding van blz 8, Activiteitschema Ledenwerfteam 2011 no. 12 Ledenwerfactie, merkt hij op dat het aantal van 50 in de kolom Beoogde ledenwinst (maximaal) nooit in overleggen met de OSBO aan de orde is geweest. De heer Fassaert vervolgt met de OSBO-aanbeveling, om meer aandacht te besteden, bekendheid te geven aan wat het Ledenwerfteam (blz 8, bovenaan) voor een vereniging kan betekenen. Verenigingen dienen er van bewust te worden dat het Ledenwerfteam dienstverlening plus advies verstrekt wat betreft ledenbehoud, "terug"werven van vertrokken leden en werving van nieuwe leden. Daarom lijkt een aanpassing van de naam Ledenwerfteam, de OSBO verstandig. Bestaat er al een taakomschrijving of een overzicht van diensten die het Ledenwerfteam kan bieden? De KNSB kampt met een imago probleem, onder andere door dit gebrek aan kennis van verenigingen welke diensten tot hun beschikking staan. Hij pleit dringend voor betere informatie van en communicatie naar verenigingen.

De heer Roosendaal (SGA) verwijst naar blz 30 waar sub Commissie van Beroep, zijn naam incorrect geschreven staat. De heer Van der Werf zal dit corrigeren. Vervolgens verwijst de heer Roosendaal naar de KNSB-website waar oud-leden nog als Commissieleden vermeld staan. Ook dit zal de heer Van der Werf corrigeren.

Verwijzend naar pagina's 16 en 17, doet mevrouw Vos (SGA) de suggestie om alle Nederlandse kampioenen in het Jaarverslag 2011 op te nemen. Jeugd categorieën zoals het Open NK Jeugd en dito Rapid in Eindhoven ontbreken (pagina 16). Zij vervolgt met de suggestie om consequent elke keer, *alle* namen van de (vier) teamleden te vermelden (of weg te laten). De heer Van der Werf neemt de suggesties van mevrouw Vos over.

De voorzitter geeft de heer Van der Werf het woord over het Ledenwerfteam. De heer Van der Werf vindt de suggesties van de heer Fassaert heel zinvol. Hij beaamt dat de verenigingen nog moeite hebben de weg naar het Ledenwerfteam (zie ook agendapunt 12. Rapportage aan de Bondsraad) te vinden, ondanks het feit dat het Ledenwerfteam nadrukkelijk deze informatie verspreidt. Hij zegt meer aandacht aan informatieverspreiding toe evenals het nadenken over de gesuggereerde wijziging van de naam Ledenwerfteam. [Toezegging]

De voorzitter voegt toe dat het bestuur zich door medewerkers over activiteiten van het Ledenwerfteam uitvoerig heeft laten voorlichten. Gebleken is dat een en ander gevoelig ligt, omdat verenigingen de oude situatie (Servicepuntmedewerkers) en de huidige (Ledenwerfteam) vergelijken.

**Besluit:** De Bondsraad keurt het Jaarverslag 2011 goed.

### **6. Financiële Zaken**

**6.a.** Verslag Financiële Advies Commissie. De voorzitter geeft het woord aan de heer De Boer van de Financiële Advies Commissie (FAC). De heer De Boer informeert de Bondsraad dat het gesprek met de heren Bosman en Van der Werf zeer bevredigend verlopen is waardoor er relatief weinig detailopmerkingen voor het verslag overbleven.

Ten aanzien van de Jaarrekening 2011 heeft de FAC een onrustig beeld waargenomen. Echter, ontstane verschillen ten opzichte van de begroting leiden volgens de FAC door behoorlijk beheer en bijsturen van uitgaven plus inkomsten, niet tot financiële onrust.

De AO/IC blijft wat betreft de projectorganisatie een aandachtspunt, vooral de regeling van de interne verantwoordelijkheid in relatie bestuur met directeur heeft aanscherping nodig.

Ten aanzien van de scenario's NOC\*NSF koestert de FAC die zich niet met beleid, maar met beoordeling van risico's en eventuele financiële gevolgen bezighoudt, de verwachting van een overleg binnen alle KNSB-geledingen. Daarna hoopt de FAC een advies te kunnen uitbrengen.

Vooruitlopend op de discussie over de huisvestingsscenario's (agendapunt 11) brengt de heer De Boer het voormalige afwijzende FAC-standpunt ten aanzien van vervreemding, in herinnering. Wanneer een pand groot is en omstandigheden daartoe nopen, toont de FAC een, met het oog op alle risico's, lichte voorkeur voor scenario 4.

De FAC heeft in het algemeen weinig aanmerkingen op de gepresenteerde Jaarrekening en adviseert de Bondsraad de Jaarrekening 2011 goed te keuren.

De voorzitter bedankt de heer De Boer en geeft het woord aan de heer Bosman.

**6.b. Jaarrekening 2011.** De heer Bosman bedankt de FAC voor de zeer gewaardeerde inspanningen. Hij informeert de Bondsraad over de toetreding tot de FAC-gelederen van twee nieuwe leden, de heren Kodentsov en Pauptit, afkomstig uit twee verschillende regionale bonden. Nieuwe leden betekenen nieuwe invloeden en volgens de heer Bosman dient dat de goede zaak.

Ingaand op de opmerkingen over de afwijkingen in de begroting deelt de heer Bosman mee dat conform afspraak met de FAC, een volgende keer op postniveau een herijking zal plaatsvinden die in overeenstemming is met het werkelijke verloop van het lopende/afgelopen jaar. Dit in afwijking van de afgelopen jaren waarin vooral op (deel)totaalniveau de juistheid en consistentie wordt getoetst en weergegeven. Een tweede factor is het – bewust gewilde - inspelen op ontwikkelingen tijdens het lopende jaar. De FAC-opmerkingen ten aanzien van de AO/IC neemt de heer Bosman ter harte. Hij zegt aanpassing plus aanscherping ervan toe. [Toezegging]

Ten aanzien van NOC\*NSF had het bestuur gehoopt op meer input. Conform de betreffende opmerking van de FAC-voorzitter, kan dit punt pas de volgende vergadering aan de orde komen.

Wat betreft de huisvestingsscenario's stelt de heer Bosman voor de lichte FAC-voorkeur voor scenario 4, in de behandeling van agendapunt 11 te betrekken.

De heer Bosman maakt de Bondsraad erop attent dat de FAC er ook is om vragen van de kant van de regionale bonden te beantwoorden. Daarna vraagt de heer Bosman om instemming met het door de FAC uitgebrachte advies ten aanzien van de gepresenteerde Jaarrekening 2011.

De voorzitter bedankt de heer Bosman voor zijn toelichting. Hij herhaalt dat het bestuur afhankelijk is van de schaarse informatie van derden (NOC\*NSF). NOC\*NSF springt over zijn eigen planningen heen. Hij wil vermijden dat er een verwachting geschapen wordt waaraan wegens gebrek aan voldoende informatie, niet beantwoord kan worden. De heer Bosman voegt toe dat formeel NOC\*NSF een overbrugging heeft toegezegd waardoor programma's en lopende contracten tot 1 januari 2013 kunnen worden voortgezet. De uitkomsten die nodig zijn voor het opstellen van de begroting 2013, blijven natuurlijk de kern. Ook zonder deze noodzakelijke NOC\*NSF informatie streeft het bestuur ernaar om twee scenario's aan de Bondsraad op 1 december te presenteren. Een inschatting gebaseerd op de voorhanden zijnde kennis en een zwartgallig scenario (zonder of weinig financiële steun van NOC\*NSF-zijde). Beide, voegt de voorzitter toe, beslaan de periode over 2013 heen. De suggestie van de heer Fassaert (OSBO) om de behandeling te beperken tot de voorliggende Jaarrekening en niet op de agendapunten 9 en 13 vooruit te lopen, wordt gevolgd.

De heer De Vries (HSB) vraagt of de liquide middelen inderdaad zijn teruggelopen (twee ton naar 160.000) en zo ja, waarmee moet dan rekening gehouden worden? De heer Bosman beaamt de afname van de liquide middelen. Verwijzend naar blz 8, ad punt 7 Nog te ontvangen bedragen, vraagt de heer De Vries waarom ondanks toename van de rentebaten, afname van de liquide middelen optreedt. De heer Bosman antwoordt dat het ene een begin- en een eindsaldo, het andere de renteontwikkeling gedurende het jaar betreft. De verwachting is dat bij gelijke rente, de kosten volgend jaar lager zullen zijn. Op blz 9, ad punt 15 Overige kortlopende schulden, mist de heer De Vries toelichting. De heer Bosman zegt toe dat voortaan toelichting vermeld zal worden. [Toezegging]

**6.c. Accountantsverklaring.** De Bondsraad neemt instemmend kennis van de accountantsverklaring.

De voorzitter bedankt de heer Bosman voor zijn uiteenzetting.

**Besluit:** De Bondsraad keurt de Jaarrekening 2011 goed en verleent het bestuur en de penningmeester decharge voor het gevoerde financiële beleid in 2011.

## **7.a. Rapportage werkgroep Aanmelden Leden**

De heer Bosman deelt mee dat het voorzitterschap door hem is overgenomen van de heer Schuyer (wegens zijn verhindering door persoonlijke omstandigheden). De heer Schuyer heeft zich later in het traject bij de werkgroep gevoegd.

De heer Bosman vervolgt met een toelichting op de werkwijze van de werkgroep. De intentie van alle leden is/was om dit vraagstuk aan te pakken. Het is echt jammer dat er niet tot een unaniem gedragen voorstel kon worden gekomen. Niettemin is in de werkgroep wel heel goed werk verricht en zijn op diverse punten wel degelijk volstreekte duidelijkheid gekomen. De heer Bosman hecht er daarom aan stil te staan bij het

proces en de waardevolle uitkomsten.

De werkgroep is begonnen met onder andere expertise-uitwisseling en een korte enquête om een idee van oorzaken te verkrijgen, de orde van grootte en de verschijnselen te bepalen. De werkgroep heeft een aantal processtappen geïdentificeerd. In de werkgroep bestond over de definitie van lid-zijn geen enkel verschil van mening: lid van een vereniging = ook lid van de vereniging KNSB. Is dat dan voldoende? Afwijkingen in verschillende vormen treden op, soms creatief, soms goed bedoeld en soms te gezocht. Over de vraag of er meer handvatten nodig zijn verschillen de meningen in de werkgroep. Discussies over de vraag of iemand die bijv. frequent van onze schaakfaciliteiten gebruik maakt niet op een gegeven als lid moet worden beschouwd (bijv. x-aantal keer meedoen met een regionaal toernooi) en of, en zo ja, welke grens moet gelden aan een (gratis) proeflidmaatschap, hebben niet tot een gezamenlijk standpunt geleid. De volgende noodzakelijke stap is dat de regels ook goed worden gecommuniceerd. Goede communicatie is essentieel, in navolging van hetgeen de heer Fassaert ook over het Ledenwerfteam eerder in deze vergadering heeft opgemerkt. Soms blijkt dat mensen niet weten wat er speelt en is een telefoontje naar hen voldoende. De laatste stap is dan het treffen van sancties. Over de noodzakelijkheid van sancties bestond ook geen meningsverschil. Over het tijdstip waarop, is geen unanimitie bereikt. Belangrijke winst is dat over het hoofdprincipe - lid is lid – de werkgroep eensgezind is. Het bestuur is volgens de heer Bosman echt geschrokken van de omvang, de orde van grootte. Het bestuur vindt deze situatie geen bijdrage leveren aan ons gemeenschappelijke motto "Schaken, een meesterlijke sport". Het bestuur wil, in de geest van de werkgroep, voortgaan met een aantal stappen. Namelijk zorgen dat er meer bekendheid komt, dat de oorzaken nog scherper in beeld komen en de waardering van het dienstenpakket in kaart brengen. De KNSB wil een handhavingsbeleid, omdat op dit moment de KNSB zelf vrijwel niets kan doen. Op dit moment ligt de, ook uitvoerende, verantwoordelijkheid bij de regionale bonden. Zelfs royement is een zaak van de regionale bond.

De vraag is ook gesteld hoe we tegen de waarde van het KNSB-lidmaatschap aankijken. Het denken in waarde ipv van kosten is fundamenteel voor het succes van een organisatie. Er bestaat behoefte aan een document hiervoor handvatten biedt. Dit kan dan vervolgens helpen als ondersteuning aan het gezamenlijke streven om het ledenvraagstuk op te lossen en de dienstverlening te optimaliseren. Die behoefte is het bestuur gebleken in haar contacten met vertegenwoordigers van de regionale bonden of tijdens de bezoeken aan de algemene vergaderingen van bijvoorbeeld de Limburgse en Rotterdamse Schaakbond gebleken. Een dergelijk document zal in 2012 worden opgesteld en verspreid. (Toezegging)  
Afrondend roept hij een ieder op om gezamenlijk de schouders eronder te zetten.

De heer Clevers (LiSB) acht het standpunt van de LiSB bij de aanwezigen bekend. De LiSB vindt dat de werkgroep goed werk verricht heeft, en staat positief tegenover de gevolgde werkwijze. Ten aanzien van punt 3 Bevindingen van de rapportage inzake het handhavingsbeleid, wacht de LiSB de ontwikkelingen af. De heer Fassaert (OSBO) noemt drie uitgangspunten die gehanteerd kunnen worden. Het eerste uitgangspunt is dat een breed draagvlak voor de bestrijding van het fenomeen zwarte leden in de regionale bonden moet bestaan. Twee steekwoorden gelden wat hem betreft: solidariteit en de KNSB zijn wij. Als voorbeeld van een in zijn ogen adequate reactie verwijst hij naar de algemene ledenvergadering van de OSBO die door de heer Stomphorst werd bijgewoond. Twee verenigingen bleken zwarte leden te hebben. De reactie van andere verenigingen jegens de betreffende clubs, bestond uit verwijten onder andere over contributieverhoging ten gevolge van die laakbare handelwijze. Het tweede is: ontstaat het fenomeen zwarte leden mede uit onvrede over het dienstenpakket, dan dient eerst dat aangepakt te worden. Als derde geldt voor de OSBO dat een handhavings- en sanctiebeleid pas de allerlaatste stap mag zijn, want het ontbranden van een juridische strijd moet absoluut voorkomen worden. Kortom, de OSBO kan instemmen met het bestuursvoorstel (voorzien van een clause) en zal het proces blijven toetsen aan de genoemde drie uitgangspunten.

De voorzitter wil weten of op voorwaarde dat de andere Bondsraadleden ook hun instemming geven, de OSBO hiermee het bestuur de bevoegdheid geeft om af te wijken van de Statuten.

De heer Fassaert (OSBO) kan de consequenties van deze constatering niet overzien. Uit gesprekken met juristen is hem gebleken dat waarschijnlijk minstens een wijziging van het Huishoudelijk Reglement nodig zal zijn, wellicht eens Statutenwijziging. Hij adviseert het bestuur dringend om niet in de juridische valkuil te vallen door afwijkend van de Statuten te handelen.

De voorzitter licht toe waarom hij deze vraag stelt. De heren Clevers en Fassaert nemen een afwachtende houding aan, terwijl het bestuur een daadkrachtig optreden beoogt.

Met de genoemde toetsingscriteria in de hand wil de OSBO het nemen van de zeven, in het bestuursvoorstel genoemde, stappen kritisch volgen.

De heer Avis (NHSB) deelt volledig het bestuursstandpunt. Het idee van de heer Bosman om meer solidariteit te kweken, onder andere door verbetering van de communicatie vanuit het bestuur richting verenigingen, lijkt de NHSB een uitstekende aanpak. Afspraak is afspraak; dat is de mening van de NHSB. Dus, ben je lid dan betaal je contributie. Voor de een, een automatisme, voor de ander kennelijk wat minder.

Het idee van de heer Fassaert van een tussentijdse evaluatie gedurende het proces met een discussie erover, acht de heer Avis strijdig met de afspraak is afspraak-stelling en wellicht met de Statuten. De NHSB wacht de voorstellen af die het bestuur aan het eind van dit jaar presenteert.

De heer Kunnen (HSB) vindt het jammer dat de werkgroep er niet in geslaagd is het punt van de handhaving procedure volledig uit te werken. De HSB waardeert het door de werkgroep verrichte goede werk en vooral de uitgebreide belichting van de pro's en contra's. Op grond van deze prima informatievoorziening over onder andere de verhoudingen binnen de KNSB, kan het bestuur verdere plannen gericht uitwerken. Een aantal ingenomen standpunten zullen waarschijnlijk gehandhaafd blijven. De HSB zal erop toezien dat in de handhaving een rol voor de regionale bonden blijft weggelegd, met de bedoeling dat rekening gehouden kan worden met specifieke, speciale omstandigheden en het eigen beleid van de regionale bond. Het gaat niet zozeer om het aanmelden van mensen die geen lid van een vereniging zijn; aanmelden is een normale gang van zaken. Het gaat bijvoorbeeld wel om die club met twee leden én een gedurende het hele jaar spannende competitie omdat er elke speelavond 25 gasten ontvangen worden. Het is logisch om daarover na te denken. De regionale bond heeft op dergelijke situaties meer zicht dan de KNSB. Een ander punt is de definitie van witte en zwarte leden. Als voorbeeld noemt hij de Grand Prix-toernooien voor de jeugd; een toernooicyclus die bij de HSB ook openstaat voor kinderen die geen lid van een schaakclub zijn. Het zijn grote, niet alleen propaganda, evenementen. Een ander voorbeeld is het schaken voor 50plus. Deze twee categorieën behoren volgens de HSB niet tot de probleemgroep in kwestie. De heer Kunnen merkt verder op dat de opmerking van de voorzitter betreffende daadkrachtig, eventueel met de Statuten strijdig, handelen enigszins dreigend overgekomen is. De heer Kunnen neemt aan, dat pas na bespreking van de bestuursvoorstellen in de decembervergadering een besluit, uitvoering ter hand wordt genomen. Mevrouw Vos (SGA) is het eens met de zienswijze van de vorige spreker met betrekking tot het deelnemen aan GP-toernooien. De in schaken geïnteresseerde kinderen maken kennis met toernooien en zijn naar de SGA-opvatting, geen leden. Binnen de SGA weet men ook niet hoe de kinderen lid van een club te krijgen. Naar beste weten meent de SGA dat het verschijnsel zwarte leden binnen de SGA niet echt leeft. Wel is er een categorie die de bejaarden in een bejaardentehuis betreft. De schaakclub huurt ruimte van het tehuis en incidenteel mag/kan een bejaarde meespelen. Een schemergebiedje waarop het SGA-gevoel is om geen handhaving toe te passen.

De heer Bosman bedankt voor de reacties. Zij beantwoorden aan zijn verwachting dat individuele leden van de werkgroep een toelichting op het beleid van hun regionale bond zouden geven.

Zijn eerste reactie betreft wat mevrouw Vos (SGA) heeft gezegd. We beogen Schaken, een meesterlijke sport waarin mensen elkaar met respect aanspreken en behandelen. In essentie is dan een handhavingsbeleid eenvoudig, want we spreken elkaar erop aan. Maar wat, wanneer het mis gaat? Als voorbeeld noemt hij dat spelertje, geen lid, dat vanuit de SGA deelneemt aan het persoonlijk kampioenschap. De aanvraag van het lidmaatschap arriveert om welke reden dan ook te laat bij het Bondsbureau en men verwacht dan een coulante houding van KNSB-zijde. Hij voegt eraan toe dat in dit voorbeeld, de club expliciet de verantwoording op zich heeft genomen. Dat schipperen, dat is volgens de heer Bosman wekelijks kost voor het Bondsbureau. We willen allemaal het werven van leden ondersteunen, dus een politiestaat is natuurlijk niet de bedoeling. Het gaat om aanpak van écht onredelijke gevallen. Het voorbeeld van mevrouw Vos betreffende de bejaarde, dat is een aangelegenheid van de club, van de regionale bond, de SGA. Het gaat om de verenigingen die niet incidenteel maar structureel en bewust zich niet willen neerleggen bij redelijke regels. Die tonen geen solidariteit, gedragen zich opportunistisch. Volgens hem gaat het erom om in redelijkheid met elkaar een beleid vast te stellen en dat ook in redelijkheid uit te voeren. Die redelijkheid kent echter grenzen. En zolang er geen instrument is om te handhaven wanneer een regionale bond al op onbetamelijk gedrag toch vergeefs is aangesproken, trekt u als regionale bond aan het kortste eind.

En de spanning kan zitten op de diverse niveaus. Een positief voorbeeld is de Noord Brabantse schaakvereniging De Pion. Met veel enthousiasme worden hier activiteiten ontplooid. Het is voor een lid gewoon een feestje is om daarbij te horen. En natuurlijk geven zij hun leden op. Dat hoort erbij. En als er een keer wat mis is, wordt het in goed overleg gecorrigeerd. Deze club vervult wat de heer Bosman betreft een voorbeeldfunctie en heeft niet voor niets de prijs van snelst gegroeide club gewonnen. De vele vrijwilligers verdienen hier grote complimenten. Daar tegenover staat helaas het voorbeeld van de NBSB waar ondanks grote inspanningen van de KNSB en jaren van geduld, bepaalde leden nog steeds niet worden opgegeven aan de KNSB. De jarenlange houding van de Noord Brabantse Schaakbond ten opzichte van het zwarte leden-verschijnsel kan bij de heer Bosman geen sympathie meer opwekken. Voor de standvastige wijze waarop de HSB echter in deze kwesties optreedt, heeft hij grote waardering. Het bestuur wil werken vanuit de geschetste gedachte van de meesterlijke sport, niet vanuit het idee van de politiestaat. Een zwart lid is gewoon niet normaal. Handhaven en een einde aan het gedogen maken horen hier dus echt bij. Een ander bizar voorbeeld vindt de heer Bosman het feit dat de Geschillencommissie die gevormd wordt door leden van de regionale bond, alleen toegankelijk is voor de regionale bonden en niet voor de KNSB. Een modernisering van het handhavingsinstrumentarium is daarom dringend nodig. In

december komt het bestuur met het voorstel (Toezegging).  
Afsluitend roept hij een ieder op tot gezamenlijke inspanning en actie.  
De voorzitter herhaalt dat in december de voorstellen hierover worden gepresenteerd.

Volgens de op persoonlijke titel sprekende heer De Weerd betreft het hier een door elkaar lopen van twee wezenlijk verschillende problemen. Het ene is handhaving en sancties, het andere is het verenigingslid maken van jeugd die deelneemt aan een wervingsevenement. Het lid maken van het spelertje dat driemaal zonder lid te zijn deelneemt, ziet hij als een beleid- en niet als een handhavingskwestie. Hij is van mening dat de heer Bosman in zijn overigens gloedvolle betoog, dit onderscheid niet duidelijk maakt.

De voorzitter vindt dat de heer De Weerd een punt aanraakt. Het gaat er niet om goede ledenwervingsacties te frustreren. Wat wel aan de orde is, is de vraag wanneer, op welk punt het niet meer acceptabel wordt geacht dat anderen dan leden, gebruik maken van door KNSB, regionale bonden en verenigingen geboden faciliteiten? De heer De Weerd verduidelijkt dat zijn beweegreden om aandacht te vragen voor het te maken onderscheid, het vermijden van juridisch geharrewar beoogt.

De heer De Boer (NHSB) valt de heer Bosman bij. Ook de heer De Boer heeft een zelfde ervaring; in zijn geval betrof het een lokaal toernooi. Deelname zonder officiële status (=lid van de US Chess Federation) is niet mogelijk. Hij zou het toejuichen wanneer dat ook in Nederland uitgangspunt van beleid zou zijn.

Volgens de voorzitter is het niet nodig om naar de Verenigde Staten af te reizen. Hij daagt de Bondsraad uit om een Nederlandse sportbond te noemen waar dit probleem speelt.

De heer Roosendaal (SGA) mist zowel in discussie als rapportage het onderzoek naar een soort lidmaatschapskaart dat zijns inziens sommige problemen zou oplossen. Een lidmaatschapskaart geeft recht op korting. Volgens hem is elke Nederlander koopman genoeg om tot de conclusie te komen dat lid worden voordeliger is dan bijvoorbeeld drie keer aan een toernooi deel te nemen. Hij beaamt dat hij in elke andere sport die hij beoefent, die deelnemerskaart nodig heeft of deze anders ter plekke ad € 5,- voor die dag moet aanschaffen.

De voorzitter zegt dat naar de mogelijkheden gekeken zal worden. De heer Bosman vindt wat de heer Roosendaal zegt, wijs. Soms moeten eerst randvoorwaarden vervuld worden en daarmee zijn we nu nog bezig. Ook hij ziet de voordelen (korting, communities) van de invoering van een lidmaatschapskaart, maar er zijn eerst nog andere stappen te doen.

Mevrouw Vos (SGA) brengt het NK voor Basisschoolteams onder de aandacht. Vele deelnemers zijn geen lid en spelen soms zeven wedstrijden.

De heer Bosman vindt dit precies de discussie die *niet* gevoerd moet worden. Elke keer als er een bruggetje gepland wordt, moet dit niet elders ook gepland worden. Zoals eerder gezegd wil hij het pad van de redelijkheid op, om in sommige gevallen gezamenlijk te vinden dat iets niet meer redelijk is. In redelijkheid consensus te bereiken over normen en waarden die nodig zijn om Schaken tot die meesterlijke sport te ontwikkelen. En dan niet de grens opzoeken, doch het gesprek met elkaar aangaan.

Volgens mevrouw Vos (SGA) deelt de SGA in grote lijnen deze mening. Zij herhaalt dat de SGA het fenomeen zwarte leden niet kent. Zij signaleert het probleem dat iemand activiteiten kan ontplooiën, zonder geassocieerd te zijn met een club. En die club valt daarop niet aan te spreken. Zij wil beleid dat stimuleert en dat niet mensen van de eerder genoemde categorieën (GP-toernooien etc) verwijt dat deze zouden profiteren van wat aangeboden wordt. De heer Bosman begrijpt wat mevrouw Vos zegt en herhaalt wat hij eerder heeft gezegd. Het belang van de schaaksport dient vooropgesteld te worden. Volgens hem wordt de lat op sommige punten even anders gelegd. Aldus gevraagd erkent mevrouw Vos dit.

De heer Kunnen (HSB) is het eens met het gemaakte verschil tussen handhaving en beleid. Als het zwarte leden betreft, gaat het primair om leden van verenigingen die niet worden aangemeld plus nog wat categorieën die bedoeld zijn om dat te ontwijken. Al het andere vraagt om een aparte discussie. Het voorbeeld van Amerika doet hem verheugd zijn over het feit dat hij in Nederland woont. *Fair Play* waaraan gerefereerd wordt, acht hij een begrip uit de 19e eeuw. De term "een meesterlijke sport" brengt hij niet in verband met normen en waarden, wel met reclameslogans. Wat de heer Kunnen van de voorzitter wil horen is diens toelichting over handhavingsbeleid zonder Statuten in acht te nemen.

De voorzitter begint met zijn beantwoording door te verwijzen naar de drie door de heer Fassaert gegeven uitgangspunten. De OSBO gaat het beleid aan de hand van deze uitgangspunten toetsen. Een recht dat volgens een ieder heeft. Wat hij persoonlijk van die uitgangspunten vindt, doet niet ter zake. Iedereen in deze vergadering mag uitgangspunten hanteren die door uw organisatie worden, zijn vastgesteld. Waar het hem om gaat, is dat als deze vergadering vervolgens een uitspraak doet er dan geen recht meer is om af te wijken van die uitspraak omdat aan die uitgangspunten niet volledig beantwoord is. En dat is wat op dit moment gebeurt en daarom zijn vraag aan de heer Fassaert: vindt u het goed als het bestuur van zijn Statuten afwijkt en van de door de Bondsraad gegeven opdracht. Volgens de voorzitter behoort een ieder in deze vergadering te antwoorden dat dat natuurlijk niet mag. Dat betekent dat zolang er geen wijzigingen zijn, het bestuur dus probeert te handhaven met de nauwelijks voor handen zijnde middelen zoals de heer Bosman duidelijk heeft gemaakt. Het bestuur accepteert dan ook geen brief waarin gezegd wordt: "in afwachting van de verdere voorstellen doen wij even niets". En die brief van een van de regionale bonden

ligt hier wel ter tafel. En dat kan niet, en daarop wijst de voorzitter. Als er in de decembervergadering een voorstel komt om kinderen drie jaar zonder lidmaatschap te laten deelnemen aan schaakevenementen, dan zal het bestuur daarop een negatief advies uitbrengen. Stelt de Bondsraad dit vast, dan is dat de reguliere gang van zaken. Echter, zolang dit besluit niet gevallen is, verloopt het anders. In de komende periode wil het bestuur geen brief van de regionale bonden ontvangen waarin geschreven wordt dat "hangende voor te stellen beleid, er geen sancties gehandhaafd worden". Dat kan volgens de voorzitter natuurlijk niet. Hij vervolgt met te verwijzen naar zijn debat met de Limburgse Schaakbond in de vorige Bondsraad. Wordt in deze Bondsraad een beleidsbesluit genomen, dan hebt u zich daarnaar te voegen en kunt u niet als regionale bond zeggen dat u daarvan afwijkt. En doet u dat toch, dan dient het bestuur over middelen te beschikken. Hij adviseert de Bondsraad om de avond van de Bondsraad in december ook maar te reserveren want hij verwacht niet dat een consensus bereikt zal worden.

De heer Fassaert (OSBO) wil voor alle zekerheid verduidelijken dat de OSBO het fenomeen van de zwarte leden wil bestrijden.

Dat is volgens voorzitter duidelijk. De OSBO heeft volledig recht om toetsingscriteria vast te stellen. Op het moment dat echter in deze vergadering een uitspraak wordt gedaan waaraan het bestuur zich dient te houden en uit te voeren, is ook de OSBO gehouden om die uitspraak te accepteren en daaraan gevolg te geven. Hetzelfde geldt trouwens voor de Limburgse Schaakbond.

De heer Fassaert herhaalt nadrukkelijk dat hij absoluut het juridische gevecht wil vermijden. Ruggespraak met juristen heeft hem geleerd dat dit zelfs tot de wetgeving op Europees niveau kan leiden.

**7.b.** Voorstel aanmelden van leden van het Algemeen Bestuur. De voorzitter zegt toe dat op basis van het voorliggende informatieve document het bestuur in de Bondsraad van december concrete voorstellen zal presenteren.

De voorzitter bedankt de leden van de werkgroep voor hun tijd en inspanningen. Dankzij de rapportage en de in de werkgroep gehouden discussies kan het bestuur de toegezegde voorstellen opstellen voor de Bondsraad in december. Het kernpunt in de komende Bondsraaddiscussies zal volgens de voorzitter punt 3 zijn; Handhavingsbeleid via het Huishoudelijk Reglement.

## **8. Voorstel uitbreiden rechten SpeelZ-lidmaatschap**

**Besluit:** De Bondsraad besluit conform voorstel tot de uitbreiding van de rechten van het SpeelZ-lidmaatschap met het recht op jeugdtraining.

## **9. Scenario's subsidie NOC\*NSF**

In zijn inleiding benadrukt de voorzitter dat de voorliggende notitie is opgesteld naar beste weten van dit moment. Een indringende gedachtewisseling in de vergadering in december acht hij essentieel, wil dit onderwerp niet een permanent agendapunt worden.

De heer Van der Werf licht de gang van zaken sinds februari 2012 toe. In februari heeft hij, als eerste bond, al een gesprek over de Topschaakplannen met de betreffende NOC\*NSF Commissie gevoerd. Aan dit gesprek nam ook de heer Bosch deel. Een tweede gesprek met meer dan 70 sportbonden als medegesprekpartners, volgde in mei 2012. Gezien de focus van NOC\*NSF op Olympische sporten leek de situatie voor de KNSB niet rooskleurig. In het laatste gesprek is duidelijk gemaakt dat de KNSB de potentie heeft om de wereldtop op termijn te halen en een lijstje met potentiële, jonge kandidaten kan overleggen. En dat komt volgens de heer Van der Werf tegemoet aan wat NOC\*NSF graag wil, toekomstprognoses betreffende, vooral jonge sporters. In de komende maanden dient de KNSB een investeringsplan over Talentontwikkeling in. Aan de gesprekken hebben zowel de heer Bosch als hijzelf een optimistische indruk overgehouden. Toch waarschuwt de heer Van der Werf voor te hoge verwachtingen. De ervaring heeft namelijk geleerd dat het aantal aanvragen het beschikbare NOC\*NSF-budget overstijgt. Formeel geeft NOC\*NSF pas in december 2012 uitsluitel: wel of geen subsidie. De uitkomst voorspellen, is echt lastig. Ten aanzien van het Bondsblad uitsluitend als pdf, laat de heer Ooms (PL) weten, namens zijn achterban contra te zijn. Hij meent dat zijn achterban aan de fysieke versie van het Bondsblad de voorkeur geeft. De voorzitter benadrukt dat deze notitie besluit noch voorstel voor het schrappen van de fysieke versie van het Bondsblad is: de notitie is een inventarisatie van posten waarop besparing misschien mogelijk is. Het bestuur is op de hoogte van de aantrekkelijkheid van het papieren Bondsblad voor een groot aantal leden. Een discussie over een pdf-versie is een discussie voor de toekomst. De heer Bosman voegt hieraan toe dat de IT-kosten van de KNSB vergeleken met die van andere sportbonden, echt laag zijn.

De heer De Vries (HSB) beaamt dat de door de voorzitter aangekondigde donkere wolken in aantocht zijn. Als er inderdaad geen actie ondernomen wordt, zal de KNSB in rap tempo de financiële afgrond inglijden. In 2013 kan een gemis van 160.000 euro optreden, dat in 2016 al tot twee ton gestegen kan zijn. Op een begroting van iets meer dan een miljoen is dit volgens hem vergelijkbaar met een Nederland dat "drie provincies moet missen". Hij complimenteert het bestuur met haar pogingen om tot open en creatieve oplossingen te komen. De HSB ondersteunt deze voorstellen zoals het ontzien van de investering in de



Online Ledenadministratie en het niveau van de contributieverhoging. De heer De Vries begrijpt eventuele grote weerstand tegen een contributieverhoging van drie euro per lid. Een pijnlijke ingreep die echter richting NOC\*NSF wel het goede signaal afgeeft. Namelijk, dat de NOC\*NSF-bezuinigingen de KNSB dermate hard treffen, dat ook deze in eigen vlees moet snijden. Als dit niet het geval zou zijn, zou de incorrecte indruk gewekt kunnen worden dat de KNSB altijd te veel (onnodige) subsidie heeft ontvangen. Hij begrijpt ook dat menigeen zal vinden dat de bezuinigingen een afbraak betekenen van het mooie en goede waar de KNSB voor staat. Toch vraagt hij allen dringend een zo open mogelijke houding ten opzichte van de bezuinigingsvoorstellen in te nemen. Bezuinigingen ontmoeten nooit bijval, maar snelle doorvoering ervan betekent onder andere verbetering van de liquiditeitspositie. Afrondend zegt de heer De Vries: "De toekomst van de KNSB staat op het spel, en als een van de weinigen in de Bondsraad van de generatie die daar het langst mee zal moeten werken, vraag ik u uw meningsverschillen met elkaar opzij te leggen, en rekening te houden met de schaaktoekomst van mijn generatie, en van de generaties na mij." Met applaus reageren de aanwezigen op het pleidooi van de heer De Vries.

De heer De Weerd (RSB) verwijst naar de laatste regel op blz 3. Het valt hem op dat het Bondsbureau in de beschouwingen geheel buiten schot blijft. Werkt de KNSB momenteel maximaal efficiënt? De voorzitter merkt op dat bondscoach en talentcoach tot het personeel behoren. De heer Bosman voegt toelichtend toe dat samen met de FAC kritisch naar het Bondsbureau is gekeken. Wat de financiële kant betreft was het Bondsbureau zwaar onderbezet. Met dit soort scenario's staat alles ter discussie, aldus de heer Bosman. Het is zuiver om samen te bepalen welke investeringen op welke beleidsterreinen te doen zijn. En dat heeft eventuele gevolgen voor de personele bezetting van het Bondsbureau. Maar, kan wat nu verricht wordt, efficiënter en zo ja, wordt het dan beter?

De heer Fassaert (OSBO) spreekt zijn sympathie uit voor het HSB-standpunt. Hier ligt echter geen voorstel, het is een schets van mogelijkheden. De OSBO volgt het FAC-advies met betrekking tot de huisvesting. Voor een finaal besluit per 1 december 2012, vindt de OSBO dat de discussie in de Bondsraad op basis van beleidsoverwegingen over de verschillende scenario's, ruim voor die datum plaatsgehad dient te hebben. De voorzitter merkt op dat we ons uiterste best zullen doen om in oktober al de mogelijkheden te schetsen, maar zoals eerder gezegd, we zijn afhankelijk van input van derden. Een inschatting van 2013 is geen probleem, wél die van de jaren erna, van een Meerjarenbegroting. Hij kan daarom geen absolute toezegging doen. [Toezegging] De voorzitter verwijst naar de opmerking van de heer Fassaert in de werkgroep over bezuinigingen op kosten waarvoor sponsorgeld bedoeld is. Dat is een beleidsdiscussie voor de Bondsraad die hij heel zinnig vindt. De heer Fassaert verduidelijkt, dat die uitspraak als een uitgangspunt, niet als een standpunt, beschouwd moet worden dat gehanteerd kan worden. Met betrekking tot de begroting vult de heer Bosman aan dat de essentie beleid en niet geld betreft. Hij stelt voor, om voor december tot een goede discussie en bezuinigingen te komen. In december zijn twee discussies mogelijk: (a) NOC\*NSF heeft alles ingevuld (b) alles is onzeker. In dat geval wil het bestuur snel van marsroute kunnen omschakelen. De heer Fassaert (OSBO) merkt op dat zijn opmerking in de werkgroep, beleidspunten betrof; dat het mogelijk is te kijken naar de inkomstenbronnen, zijnde subsidie, sponsoring en contributie. Daarna kan bekeken worden of er een directe relatie gelegd kan worden tussen activiteiten en inkomsten. In het verlengde daarvan heeft hij ook opgemerkt dat gewaakt moet worden dat de infrastructuur niet ernstig wordt aangetast. In dit verband zou hij persoonlijk bijvoorbeeld meer hechten aan een coach talentontwikkeling dan aan een bondscoach. Hij herhaalt dat zijn bespiegelingen niet als zijn standpunten dienen te worden opgevat. De voorzitter verzekert de heer Fassaert dat dit absoluut niet het geval is.

De heer De Vries (HSB) stelt voor de discussie over de bestuursvoorstellen na de lunch al te voeren. De voorzitter benadrukt dat de voorliggende notitie puur een inventarisatie is. Hij nodigt de heer De Vries en/of de HSB uit ten behoeve van de toekomstige discussie concrete voorstellen schriftelijk in te dienen.

De voorzitter schorst de vergadering om circa 12.38 uur voor de lunch.

Wegens verplichtingen elders zijn de heren Boerefijn, Ooms en Tjiam verhinderd de middagsessie bij te wonen.

## **10. Traject Competitie**

De heer Kunnen (HSB) informeert de Bondsraad dat hun afgevaardigde zeer te spreken was over de gehouden bijeenkomst van de regionale competitieleiders. Echter, de uitspraak in de voorliggende rapportage (blz 1 sub Regionale competitieleiders, regel 10) "...veel aanwezigen achtten het onontkoombaar dat uiteindelijk alles landelijk georganiseerd zal worden." kon de HSB-afgevaardigde zich niet herinneren. Voorts wil de heer Kunnen weten of het ad vijfde bullet (blz 1 sub werkgroep Competitie) geformuleerde - Veel speelmogelijkheden zal voor ledenwinst zorgen – op ervaring gebaseerd is of een voornemen weergeeft.

De heer Stomphorst antwoordt dat beide opmerkingen door aanwezigen bij de bijeenkomsten gemaakt zijn en geen KNSB-standpunten weergeven. De eerste opmerking kwam, meent de heer Stomphorst, uit de SBO-hoek op grond van hun ervaringen met viertallencompetitie (leegloop regionale competitie).

De heer Roosendaal (SGA) als lid van de werkgroep Competitie meent dat het verslag (de vijf bullets) een te summiere weergave is van wat besproken werd. De heer Stomphorst nodigt de heer Roosendaal uit om zijn aanvullingen/opmerkingen in te dienen.

De heer Stomphorst merkt nog op, de in augustus geplande enquête aan alle in de KNSB-competitie uitkomende verenigingen met inventarisatie als doel, van belang te achten.

De Bondsraad neemt instemmend kennis van de notitie.

### **11. Scenario's huisvesting Bondsbureau**

De voorzitter nodigt de Bondsraadsleden uit om te reageren op deze notitie.

De heer Fassaert (OSBO) deelt mee dat de OSBO gedeeltelijk het FAC-advies, voorkeur scenario's 4 + 5, kan ondersteunen. Scenario 5 (verkoop en elders huren) maakt de KNSB, volgens de OSBO, flexibeler om in de toekomst in te springen op bijvoorbeeld samenwerking met andere bond(en). Hun voorkeur op dit moment gaat uit naar scenario 4 (verkoop en elders kopen). Scenario 2 (verhuur) wijst de OSBO af, want de KNSB moet geen verhuurbedrijf voor kantoren worden.

Mevrouw Vos (SGA) houdt het kort: mogelijkheden 4 + 5 hebben SGA-voorkeur.

De voorzitter wijst erop dat de actualiteit met betrekking tot de huizenmarkt een factor is die betrokken moet worden bij het bepalen van het juiste moment om het traject van scenario 4 in te gaan. Hij zelf twijfelt eraan of 2012 het geschikte moment is. Beeldvorming en richting zijn helder, alleen het tijdstip? Hij stelt voor dat het bestuur zich buigt over wat wijs is.

Naar aanleiding van een opmerking uit de Bondsraad legt de voorzitter zijn interpretatie van de voorkeur voor scenario 4 uit. De verwachting is kennelijk dat de terugkoop lager zal uitvallen dan de opbrengst van de verkoop. Marginalisering van de boekwinst in deze markt is niet in het belang van de KNSB. De heer Bosman voegt eraan toe dat de WOZ-waarde van het KNSB-pand tot nog toe op peil is gebleven. Ook al volgt de WOZ met vertraging de economische ontwikkeling, dan betekent het toch dat de KNSB op een mooie locatie gehuisvest is. De tuimelaspecten waarop de voorzitter doelt, moeten in de gaten gehouden worden. Volgens hem heeft het geen zin een A-locatie in te ruilen voor een goedkoper, uiteindelijk toch verlies opleverend alternatief. Scenario 4 scoort het beste op voorwaarde dat alles gelijk blijft. Scenario 5 lijkt flexibel. Zijn ervaring is echter dat in de praktijk huurcontracten bijvoorbeeld door de duur van de afgesproken huurperiode, een belemmering voor de flexibiliteit kunnen vormen.

De heer Schotanus (LiSB) heeft naar aanleiding van scenario's 4 en 5 twee vragen. Moet het te huren of te kopen pand in (de omgeving van) Haarlem liggen? En met het oog op de ingestorte woningmarkt, kan het ook een ruime woning zijn?

De heer Bosman is blij met deze vragen. Haarlem is geen noodzakelijkheid op lange termijn. Een mogelijkheid kan zijn, om met het oog op eventuele samenwerkingsverbanden in de toekomst, te kiezen voor een locatie in de buurt van andere bond(en). Op korte termijn verdient de locatie Haarlem wel de voorkeur vanwege de woonlocaties van het personeel. Het bestuur wil afvloeiingsregelingen om de reden van een verhuizing als het even mogelijk is vermijden. Bij de keuze tussen een woning of een bedrijfspand zullen natuurlijk ook de verschillende regels in acht worden genomen. De meest waarschijnlijke uitkomst is vermoedelijk een pand met een bedrijfsbestemming.

De voorzitter herhaalt zijn voorstel dat het bestuur bestudeert welk tijdstip het beste is en terugkoppelt naar de Bondsraad. De Bondsraad stemt hiermee in.

### **12. Rapportage aan Bondsraad**

De heer Kunnen (HSB) complimenteert met de mooie inspirerende rapportage. De targets SpeelZ en Internetschaak blijken te ambitieus. Volgens de HSB dient hieraan de conclusie verbonden te worden dat er minder tijd en energie aan besteed wordt. Blijkbaar lijkt het perspectief voor het schaken toch meer bij de verenigingen te liggen. De HSB huldigt daarom evenals de OSBO het standpunt dat het Ledenwerfteam prioriteit verdient. De informatie van en communicatie over het Ledenwerfteam moet echt verbeterd worden. Mevrouw Vos (SGA) doet de suggestie om het NK A Jeugd tot een NK < 18 jaar om te vormen (zie blz 7 sub Talentontwikkeling ad Vergadering Technische Commissie). Een EK tot 20 jaar bestaat niet, wel een EK tot 18 jaar. En voor een WK geldt een ratingcriterium. Het enthousiasme van spelers van 19-20 jaar om aan het NK A Jeugd deel te nemen, is daardoor afgenomen. Misschien is het een optie om aan de kampioenen van het NK A Jeugd iets aantrekkelijks (bijvoorbeeld deelname aan het EK voor volwassenen) aan te bieden?

De heer Van der Werf beaamt dat beide onderwerpen die mevrouw Vos onder de aandacht brengt, zorgpunten zijn. De KNSB wil dat Jeugd NK's in alle categorieën zo goed mogelijk bezet worden zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht. De discussie hierover is gaande.

Naar aanleiding van de suggestie van de HSB met betrekking tot het Ledenwerfteam, merkt de heer Van der Werf op dat ook Internetschaak en SpeelZ een aangelegenheid van verenigingen zijn. De voorzitter merkt op dat het beleid aan het niet-halen van de doelen, nu nog geen focusvermindering verbindt. Het kan immers ook betekenen dat de aandacht en energie juist geïntensiveerd moeten worden. De situatie kan over twee jaar weer anders liggen.

Verwijzend naar de betreffende toezegging in de vorige Bondsraad, licht de heer Bosman de aanwezigen in over de stand van zaken met betrekking tot de Online Ledenadministratie. De inspanningen van allen hebben ertoe geleid dat nu aan vijf kandidaat leveranciers binnen de door de Bondsraad gestelde financiële kaders om een offerte is gevraagd. Met drie ervan hebben de stuurgroep (naast hemzelf bestaande uit de heren De Boer en Mijnheer) en de projectgroep (bestaande uit de heren Van der Werf, Van Breugel en Stolk) 11 juni jl. een gesprek gehad (de heer Mijnheer was verhinderd). Evaluatie van de drie offertes laat zien dat deze onderling sterk afwijken. Toch denkt de heer Bosman dat er twee geselecteerd kunnen worden. De aanbeveling van de Bondsraad om de documentatie uitgebreider te beschrijven, is gevolgd waardoor het kwaliteitsniveau van de offertes verbeterd is.

### **13. Rondvraag**

- De heer De Vries (HSB) informeert de aanwezigen over het onlangs (week 22) in Delft gehouden Kroegloperstoernooi. Er deed een recordaantal van 33 teams mee. Het weer was mooi en ook dat droeg bij aan het succes van het toernooi. Hij roept alle regionale bonden op om op deze leuke wijze de schaaksport onder de aandacht te brengen en te propageren.
- Mevrouw Vos (SGA) bedankt het bestuur voor de vele inspanningen en spoort aan om er met zijn allen weer een mooie KNSB van te maken.

### **14. Sluiting**

De voorzitter bedankt allen. Hij herinnert de Bondsraadleden aan zijn advies om met een uitloop van wellicht tot in de avonduren van de volgende Bondsraadsvergadering in december, rekening te houden.

De voorzitter sluit om circa 13.50 uur de vergadering.

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
Van Algemeen Bestuur  
betreft Toezeggingen en Besluiten Bondsraad 16 juni 2012

---

### **Toezeggingen gedaan aan Bondsraad op 16 juni 2012**

#### N.a.v. Jaarverslag 2011

Meer aandacht en bekendheid geven aan Ledenwerfteam evenals het nadenken over de gesuggereerde wijziging van de naam Ledenwerfteam

#### N.a.v. Jaarrekening 2011

- T.a.v. de AO/IC zegt de heer Bosman aanpassing plus aanscherping ervan toe
- T.a.v. de vraag over toelichting op overige kortlopende schulden zegt de heer Bosman toe dat voortaan toelichting vermeld zal worden.

#### N.a.v. Rapportage Aanmelden Leden

- Een document betreffende waarde lidmaatschap wordt in 2012 opgesteld en verspreid.
- Een voorstel handhavingsbeleid wordt in de Bondsraadvergadering van december gepresenteerd.

### **Besluiten BR 16 juni 2012**

- De Bondsraad besluit conform het voorstel tot herbenoeming van de heer J. Stomphorst als Algemeen Bestuurslid met terugwerkende kracht met ingang van najaar 2011 voor een tweede termijn van drie jaar.
- De Bondsraad benoemt conform het voorstel de heer D.U.C. Tjiam tot lid van het Algemeen Bestuur voor een eerste termijn van drie jaar. Binnen het bestuur is afgesproken dat hij portefeuille Jeugdschaak en Talentontwikkeling voor zijn rekening zal gaan nemen.
- De Bondsraad benoemt conform het voorstel de heer M.R. Okkes als lid in de Geschillencommissie KNSB.
- De Bondsraad keurt het Jaarverslag 2011 goed.
- De Bondsraad keurt de Jaarrekening 2011 goed en verleent decharge aan penningmeester en bestuur voor het in 2011 gevoerde financiële beleid.
- De Bondsraad besluit conform voorstel tot de uitbreiding van de rechten van het SpeelZ-lidmaatschap met het recht op jeugdruiting.

**Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 16 juni 2012**

<b>Opvoerdatum</b>	<b>nr.</b>	<b>Actiehouder</b>	<b>Actie</b>	<b>Actuele status</b>	<b>Deadline</b>
18-6-2011	44	BB	Onderzoek naar speelgerechtigdheid dubbelleden in regionale competities	Besproken in werkgroep. Voorstel in najaarsvergadering.	december 2012
18-6-2011	48	BB	Testen inloggen Online Ledenadministratie op verenigingsniveau		p.m.
18-6-2011	50	BB	Herzien voorstel wijziging KNSB Competitiereglement (kwestie Zukertort)	Voortgang staat op agenda. Leidt mogelijk tot voorstel in najaarsvergadering.	december 2012
18-6-2011	52	BB	Suggestie uitvluggeren bekerwedstrijden in Fischer tempo bestuderen	Voortgang staat op agenda. Leidt mogelijk tot voorstel in najaarsvergadering.	december 2012
3-12-2011	53	BB	Meer communicatie aan regionale bonden over activiteiten Ledenwerfteam	Zie jaarverslag en rapportage aan Bondsraad	
3-12-2011	57	BB	Evaluaties in Jaarplan opnemen		december 2012
16-6-2012	58	BB	Implicatie van uitsluiten zwarte leden in Jaarplan 2013 (opm. HSB)		juni 2013
16-6-2012	59	BB	Opname alle Nederlandse kampioenen in Jaarverslag		juni 2013

**legenda**

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bonds bureau
BR	Bondsraad

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
van Algemeen Bestuur  
betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2012  
cc  
dd 10 januari 2012  
nr 12/AZbr/0184/PV

---

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2012.

<b>Bond</b>	<b>aantal leden</b>	<b>aantal stemmen</b>
FSB	652	2 x 4 = 8
NOSBO	986	2 x 4 = 8
SBO	836	2 x 4 = 8
OSBO	2313	2 x 7 = 14
SGS	2108	2 x 7 = 14
SGA	1279	2 x 5 = 10
NHSB	2149	2 x 7 = 14
LeiSB	845	2 x 4 = 8
HSB	1154	2 x 5 = 10
RSB	1852	2 x 6 = 12
ZSB	447	2 x 3 = 6
NBSB	1689	2 x 6 = 12
LiSB	875	2 x 4 = 8
NSVG	30	1 x 1 = 1
NBvS	38	1 x 1 = 1
NBC	170	1 x 2 = 2
CSVN	178	1 x 2 = 2
ARVES	13	1 x 1 = 1
Ind.Leden	1908	1 x 6 = 6
<hr/>		
Totaal	19522	145