

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
van Algemeen Bestuur
betreft Aansluiting ISR en Tuchtreglement
status Ter besluitvorming
cc
dd 15 mei 2014
nr 14/AZaz/0647/MvdW/pv

Inleiding

In november is afgesproken dat de KNSB streeft naar aansluiting bij het Instituut voor Sporttuchtrechtspraak (ISR) voor zaken betreffende doping of seksuele intimidatie (SI). De aansluiting bij het ISR is om twee redenen belangrijk. Ten eerste brengen we daarmee niet-schaakspecifieke tuchtzaken onder bij specialisten en is het niet nodig om wijzigingen in reglementen op die terreinen steeds in de Bondsraad te behandelen. Ten tweede zorgt het ervoor dat de KNSB weer aan alle minimale kwaliteitseisen van NOC*NSF voldoet. Dat is nodig om ook in de toekomst in aanmerking te komen voor subsidie. De aansluiting bij het ISR wordt geregeld via de Statuten. Dat betekent dat het bestuur voorstelt de statuten te wijzigen.

Naast de statutenwijziging stelt het bestuur een nieuwe versie voor van ons eigen tuchtreglement voor zaken die niet onder doping of seksuele intimidatie vallen. Daarbij is het commentaar vanuit de Bondsraad in beschouwing genomen.

Statutenwijziging in verband met aansluiting bij het ISR

De aansluiting bij ISR betreft een statutenwijziging, waarbij een aantal verplichte artikelen wordt opgenomen. Het komt er op neer dat, wanneer er een zaak is op het gebied doping of seksuele intimidatie het ISR optreedt als uitvoerder voor de KNSB. De tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR spreken recht namens de KNSB omdat zij een orgaan worden van de KNSB. De kosten per zaak worden geschat op maximaal 1000 euro.

Bij de vorige Bondsraad en ook bij het afgelopen Bondenoverleg kwamen ook de volgende vragen op. Als het ISR of in het geval van het andere tuchtreglement het tuchtcollege van de KNSB een straf oplegt, hoe zorg je er dan voor dat die wordt overgenomen door de regionale bond en/of de vereniging. En wat als die regionale bond of vereniging dat niet wil? Andersom geldt dit natuurlijk ook: als een vereniging iemand bestraft, onder welke omstandigheden neemt de regionale en/of KNSB dat dan over? Iedere vereniging heeft de bevoegdheid om een lid te sanctioneren. In het geval van een schaakvereniging kan de schaakvereniging dat ook gewoon blijven doen. Het tuchtrecht van de KNSB betreft overtredingen die de KNSB als geheel schaden. Het kan dus zo zijn dat een SI-zaak op verenigingsniveau blijft hangen, maar het kan ook zo zijn dat de vereniging een zaak doorgeeft aan de bond en de bond het verder via het tuchtrecht van de bond laat lopen. In het laatste geval spreekt het ISR namens de bond recht (en doet dat niet voor de plaatselijke vereniging). Het ISR zit verankerd op bondsniveau. Het is wel zo dat voor wat betreft SI en doping de leden van de bond de plicht tot naleving van het besluit hebben. Zo bepaalt het SI-reglement van het ISR: "De betrokkene, andere leden en organen van de sportbond zijn verplicht hun medewerking aan de tenuitvoerlegging van een straf te verlenen. Het daarmee in gebreke blijven levert een overtreding op die wordt behandeld door een andere kamer van de tuchtcommissie". Met andere woorden, wanneer een lid het besluit niet naleeft is dit op zich al weer sanctioneerbaar. Omdat verenigingen niet rechtstreeks lid zijn bij de KNSB, moet de verplichting om besluiten na te leven worden opgelegd via de regionale bond aan de verenigingen en via de verenigingen weer aan de leden, middels de statuten. De verenigingen die lid zijn van de regionale bonden moeten dus stellen de verplichtingen te aanvaarden en de besluiten van de KNSB na te leven, en dit ook aan hun eigen leden opleggen. Dit is ook voor het eigen tuchtrecht van de verenigingen van belang.

Een discussiepunt dat speelt bij het ISR en ook bij ons eigen tuchtreglement betreft het lidmaatschap en de vraag in hoeverre een lid van een vereniging aan het tuchtrecht van de KNSB (al dan niet uitgevoerd door het ISR) kan worden onderworpen. Voor veel leden geldt dat het voor hen duidelijk is dat zij ook lid zijn van de KNSB: ontvangen het blad, hebben een rating en maken expliciet gebruik van de diensten van de KNSB. Voor anderen is dat implicietier om over verenigingsleden die niet als lid van de KNSB geregistreerd zijn nog maar te zwijgen.

In dit kader is het wenselijk dat het voor een lid van de KNSB duidelijk is dat hij of zij ook lid is van de KNSB. Het KNSB-reglement geeft dat al aan, maar het zou het beste zijn als ook de statuten van de verenigingen expliciet zouden vermelden dat een lid van de schaakvereniging tevens lid is van de regionale bond en van de KNSB. Dat is zeker op korte termijn moeilijk te realiseren. Een andere oplossing die in het gesprek met het ISR de revue passeerde was het werken met een KNSB-lidmaatschapspas, of met een lidmaatschapsovereenkomst tussen leden van verenigingen en de KNSB.

De statutenwijziging regelt de aansluiting bij het ISR en zorgt ook voor een splitsing in het tuchtrecht voor SI en doping enerzijds en het algemene tuchtrecht anderzijds.

Tuchtrecht

Het tuchtrecht is bedoeld voor de behandeling van misdrijven die niet onder SI en doping vallen. Deze worden behandeld niet door het ISR behandeld, maar door een specifiek tuchtcommissie van de KNSB. In de statuten wordt onderscheid gemaakt tussen de twee tuchtcommissies. Er is rekening gehouden met de nieuwe conceptstatuten. Het tuchtrecht is aangepast naar aanleiding van opmerkingen uit de Bondsraad. Daarbij is waar mogelijk de formulering vereenvoudigd.

Gevraagde besluiten

- 1) Goedkeuring van de statuten
- 2) Goedkeuring van het tuchtrecht