

**KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND**

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 13 juni 2015 in Majella Centrum te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <u>ongeacht</u> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	A. van der Heide
NOSBO	2 x 4 = 8	R.P. Kroezen, E.C. Hondema
SBO	2 x 4 = 8	E. Mijnheer
OSBO	2 x 7 = 14	D. Hoogland
SGS	2 x 7 = 14	J.J. Schuil, H.T. Wagenaar
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal
NHSB	2 x 6 = 12	A.F.R. Avis
LeiSB	2 x 4 = 8	G.P. Both
HSB	2 x 5 = 10	L.A.G.M. Wulffers
RSB	2 x 6 = 12	A. Ayala, P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	afgemeld
NBSB	2 x 6 = 12	L.H.M. van Gelder, H.J. Renders
LiSB	2 x 4 = 8	A. Burgmans, A.M.J. van Os
NSVG	1 x 1 = 1	afgemeld
NBvS	1 x 1 = 1	J.C. Uitenbroek
NBC	1 x 2 = 2	geen bericht
CSVN	1 x 2 = 2	afgemeld
ARVES	1 x 1 = 1	afgemeld
Pers.Leden PL	1 x 8 = 8	R. van Aurich

Overige aanwezigen:**Algemeen Bestuur**

E.H. Schuyer, voorzitter  
A. Rongen  
M. Bosman  
D. Tjiam  
P. Bernhart  
J. Stomphorst

**Bonds bureau**

M.J. van der Werf  
M. Swinkels, notulist

**Ereleden/leden van verdienste**

F.G. Maas  
A.A. Schuering

**Toehoorders**

J.P. de Vries (FAC)  
M. Degeling

**Afwezig m.k.**

J.P. Wissink (KNSB-bestuur)  
R.J. Wessels (lid van verdienste)  
J. de Boer (NHSB/FAC)  
Afvaardiging ZSB  
Afvaardiging CSVN  
R.A.J.A. Olthof (ARVES)  
M. Boerefijn (NSVG)

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10.35. De heer Van Apeldoorn geeft een presentatie van Chessity, het online platform om spelenderwijs te leren schaken.

## 2. Mededelingen en ingekomen post

Bericht van verhindering is ontvangen van ZSB, CSVN, ARVES en NSVG.

### Klachten over wijziging gebruik DGT-klokken.

Het bestuur heeft klachten ontvangen over de wijziging in het gebruik van DGT-klokken. Met ingang van seizoen 2016-2017 mogen DGT 2000 klokken niet meer gebruikt worden bij partijen met ratingverwerking voor de FIDE. Het bestuur heeft het besluit van de FIDE overgenomen, maar beseft wel dat dat hier en daar tot problemen leidt. De voorzitter benadrukt dat bij andere wedstrijden dan de KNSB-competitie gewoon met die klokken gespeeld kan blijven worden. Het is niet de bedoeling dat verenigingen op kosten worden gejaagd, het is aan de verenigingen om creatief met deze regel om te gaan.

*De heer Van der Heide (FSB)* vraagt of het mogelijk is tijdens KNSB-wedstrijden met de DGT 2000 klokken te blijven spelen zonder dat daar melding van gemaakt wordt. De voorzitter antwoordt dat dat zou kunnen, maar dat de KNSB in actie moet komen als er wel melding van gemaakt wordt. Het is dus een risico.

*De heer de Weerd (LiSB)* vraagt naar de reden van dit FIDE-besluit. *De heer Van der Werf* legt uit dat de klokken alleen goed werken als je zonder increment speelt, anders is een zettenteller noodzakelijk. Die zettenteller leidt in de praktijk echter tot allerlei fouten. De opvolger van de DGT-2000 heeft die fout niet.

*De heer Roosendaal (SGA)* merkt op dat het besluit op de FIDE-website moeilijk te vinden is. Hij stelt voor op de website van de KNSB een link naar de betreffende passage van de FIDE te plaatsen. Hij beaamt dat de DGT 2000 niet goed werkt zonder zettenteller en om meerdere redenen onhandig in het gebruik is.

*De heer Renders (NBSB)* vraagt zich af of dan niet weer over twee jaar nieuwe klokken moeten worden aangeschaft. Volgens *de heer Van der Werf* is dat zeker niet het geval. De DGT 2000 wordt al acht jaar lang niet meer geproduceerd, terwijl de klokken die nu gebruikt mogen worden nog steeds gemaakt worden. Er is ook geen enkel belang mee gediend om klokken af te keuren, dat doet de FIDE alleen als het niet anders kan.

*De heer Schuil (SGS)* oppert het idee om de arbiter van te voren in te lichten als de DGT 2000 klok gebruikt wordt. De voorzitter antwoordt dat zo iets niet formeel te regelen is voor een wedstrijd of toernooi dat opgegeven moet worden aan de FIDE, maar dat de KNSB niets zal doen zonder melding.

*De heer Ayala (RSB)* vraagt of de KNSB verenigingen tegemoet kan komen door ze de mogelijkheid te bieden oude DGT 2000 klokken in te ruilen voor nieuwe klokken tegen een schappelijke prijs. De voorzitter is van mening dat de KNSB daar buiten moet blijven. De medewerkers van het bondsbureau moeten niet belast worden met het innemen van klokken en bovendien zijn de middelen van de KNSB niet toereikend voor een dergelijke operatie.

## 3. Concept notulen Bondsraad 29 november 2014

Tekstueel: geen opmerkingen.

Toezeggingen en Besluiten: geen opmerkingen

Actiepuntenlijst:

*De heer Van Gelder (NBSB)* herinnert het bestuur eraan dat het bondsbureau zou uitzoeken of, naar aanleiding van het ISR Reglement, een Statutenwijziging ook relevant is voor regionale bonden en verenigingen. *De heer Van der Werf* antwoordt dat die relevantie in de stukken bij een vorige vergadering genoemd is en nog steeds van kracht is. In de ideale situatie zou in alle reglementen van verenigingen staan dat een lidmaatschap van de vereniging automatisch een lidmaatschap van de KNSB inhoudt, maar dat is op korte termijn moeilijk te realiseren. Het advies is dus deze regel mee te nemen als er sprake is van een Statutenwijziging en daarnaast om deze regel te expliciet aan nieuwe leden te melden bij het overeenkomen van het lidmaatschap. Er zal hiernaar geen verder onderzoek gedaan worden.

Zonder verdere opmerkingen worden de notulen vastgesteld.

## 4. Herbenoeming bestuursleden J. Stomphorst en D. Tjiam

In het Algemeen Bestuur loopt de bestuurstermijn van twee bestuursleden af. De heer Tjiam stelt zich herkiesbaar als bestuurslid Jeugd en Talentontwikkeling. De vergadering gaat bij acclamatie akkoord met zijn herbenoeming. Ten aanzien van de herbenoeming van de heer Stomphorst zegt de voorzitter de Bondsraad een korte verklaring schuldig te zijn. Op basis van de brief van enkele topschakers heeft de Bondsraad die benoeming de vorige vergadering aangehouden. In de afgelopen maanden heeft het bestuur een delegatie van de topschakers gesproken en heeft moeten constateren dat de verhoudingen zodanig zijn dat besloten is de heer Stomphorst wel voor te dragen voor een nieuwe benoeming, maar met een gewijzigde portefeuille. Het onderhouden van de relatie met de regio's is een belangrijk element dat de afgelopen jaren is geïntroduceerd, maar dat naar mening van het bestuur meer inhoud en vorm moet krijgen. De voorzitter vraagt om de heer Stomphorst als zodanig te benoemen voor zijn laatste termijn. De

vergadering gaat bij acclamatie akkoord. De wisseling van de portefeuille topschaak roept nog wel enkele vragen op.

*De heer Renders (NBSB)* vindt het merkwaardig dat het bestuur voor deze consensus heeft gekozen. Het bestuur heeft haar aanvankelijke standpunt dus verlaten en het takenpakket verschoven. De voorzitter beaamt dat. De vergadering heeft het bestuur in een situatie gebracht waarin het overleg moest voeren met de delegatie van topschakers die de brief hebben ondertekend. Daarna hebben voorzitter en directeur de uitkomst van dit overleg besproken en geconstateerd dat handhaven van het aanvankelijke standpunt (de heer Stomphorst in zijn totale portefeuille herbenoemen) kon betekenen dat topschakers de publiciteit zouden gaan zoeken op een manier die schadelijk kon zijn voor de KNSB en de schaaksport. De keus was dus het conflict opzoeken of buigen en het bestuur heeft uiteindelijk voor het laatste gekozen.

*De heer de Weerd (RSB)* neemt aan dat de bezwaren van de topschakers zich hebben gericht tegen het betreffende bestuurslid en niet tegen het beleid, anders is het verschuiven van de portefeuille topschaak geen oplossing. De voorzitter antwoordt dat in de gesprekken het onderwerp communicatie centraal stond. De topschakers vonden dat zij onvoldoende werden geïnformeerd en waren het vertrouwen kwijt, hetgeen het bestuur overigens niet terecht vond. Inzake het beleid hadden de topschakers eveneens kritiek op het bestuurslid sponsoring en de voorzitter en waren ze van mening dat dat het bestuur onvoldoende gelden fourneert en dat er onvoldoende sponsoring binnenkomt voor de topschakers. Dat betreft meer de wegingsfactor bij financiële keuzes dan het algehele beleid. De voorzitter heeft niet de illusie dat de topschakers met deze oplossing volledig tevreden zijn. Wat de communicatie betreft heeft het bestuur de topschakers gevraagd een delegatie aan te wijzen waar de directeur en voorzitter mee kunnen spreken. Dat bleek niet gemakkelijk, de topschaker die hiervoor was gedelegeerd heeft zich teruggetrokken, twee anderen kunnen niet namens alle topschakers spreken.

*De heer Schuil (SGS)* vraagt waarom de voorzitter de portefeuille topschaak overneemt als de kritiek van de topschakers ook de voorzitter betrof. De voorzitter antwoordt dat de kritiek op zijn persoon niet de communicatie betrof, maar het niet vernieuwen van de schaaksport. Hij benadrukt dat het echt om geld gaat en dat andere argumentaties van de topschakers in dat licht moeten worden gezien. Uiteraard zal het bestuur zich verdiepen in de manier waarop omgegaan moet worden met sponsorgelden in de verhouding breedteschaak-topschaak en dit vervolgens goed onderbouwen.

## **5. Jaarverslag 2014**

*De heer Van Aurich (PL)* raadt het bestuur aan het verslag te laten doorlezen nadat het gereed is, onder andere op taal- en stijlfouten. Op p.5 staat dat de doelstelling 8% ledenwinst niet is gehaald, maar dat het ledental niet is gedaald, terwijl uit het staatje met aantallen unieke leden in 2010 en 2014 blijkt dat zelfs het aantal unieke leden is gedaald. Het staatje op p. 5 klopt niet met het staatje op p.39. Het lijkt erop of het aantal dubbelleden dubbel is gecorrigeerd. *De heer van der Werf* zegt toe dit uit te zoeken en erop terug te komen.

Op p.18 staat dat er 265 deelnemers waren in het Open Nederlands Jeugdkampioenschap, waarvan 261 jongens en meisjes. Deden er computers mee? *De heer Van der Werf* zegt toe dit na te kijken.

Op p.29 wordt het aantal fte van het bondsbureau toegelicht. Hoeveel fte is er nodig voor de subsidieaanvragen, rapportages en overleg met NOC\*NSF? De voorzitter meent dat dat niet te kwantificeren is. Activiteiten zijn, voor zover niet bestuurlijk, geconcentreerd bij de directeur. *De heer Van der Werf* vult aan dat die activiteiten niet van significante omvang zijn. Wel gaat met ingang van 2017 de discussie over de nieuwe sportagenda plaatsvinden en is het goed een aantal keren aan de discussies deel te nemen.

*De heer Van Gelder (NBSB)* leest op p.10 onderaan dat JSC Magnus voor het derde jaar de hoogste score heeft behaald. Hoe is dat mogelijk? *De heer Tjiam* legt als oprichter van deze nieuwe jeugdclub uit dat de club zich in een nieuwe wijk bevindt met veel aanloop. De club wil een welkomstgevoel uitstralen naar alle kinderen en alle ouders en heeft gemerkt zo relatief veel kinderen langer vast te houden. Uit het staatje blijkt dat er minder nieuwe leden zijn, maar ook veel minder verloop.

*De heer Roosendaal (SGA)* wijst op de vacature bij de Examencommissie Arbitropleidingen (p.36). Het ideale profiel is iemand die arbiter is en liefst ook enige jaren ervaring heeft met examens en didactiek. Voorts vraagt hij naar de samenstelling van de Vertrouwenscommissie Benoemingen (p.36). Waarom vertegenwoordigen twee leden hun regionale bond en drie niet? De voorzitter antwoordt dat dat zo in de Bondsraad is afgesproken en dat dat per jaar wisselt. Hiervoor is een roulatieschema met de aangesloten bonden vastgelegd.

De voorzitter stelt vast dat het jaarverslag met deze opmerkingen is goedgekeurd.

## **6. Financiële zaken**

Advies Financiële Advies Commissie en Jaarbericht 2014 inclusief Jaarrekening

*De heer De Vries (FAC)* toont zich tevreden over het nieuwe format van het jaarbericht, waarvan de jaarrekening een onderdeel is. De KNSB staat er financieel goed voor, wat niet wil zeggen dat er voor de toekomst geen zorgen zijn. Het positieve resultaat van afgelopen jaar is incidenteel, enerzijds omdat de subsidies positief meevielen, anderzijds door een lagere reservering voor het onderhoud van het pand. Deze

reservering werd tot dusver steeds aangevuld tot € 110.000, maar volgens de FAC was een reservering van € 75.000 voldoende. Daardoor hoeft dit jaar en de komende twee jaar minder gereserveerd te worden. Een deel van het positieve resultaat is dus boekhoudkundig. De FAC maakt zich wel zorgen over het dalende ledental, afgelopen jaar met 1,5%. Het aantal jeugdleden neemt wel wat toe en hopelijk levert Chessity ook meer leden op. Al met al adviseert de FAC de jaarrekening goed te keuren en het bestuur décharge te verlenen.

*De heer Bosman* dankt de FAC voor haar inspanningen die voor het bestuur, maar ook voor de Bondsraad heel waardevol zijn. Hij wil nog drie zorgpunten benoemen: het aantal verenigingsleden, dat zoals bekend verantwoordelijk is voor meer dan de helft van de inkomsten en dus ook voor meer dan de helft van de activiteiten die de KNSB kan ondernemen. Een tweede punt is de sponsoring en hoe de topschakers daar tegenaan kijken. Wel is hier en daar een positieve ontwikkeling te zien geweest, mede dankzij het bestuurslid sponsoring. Een derde punt is de ontwikkeling van de European Games. Diverse sportbonden maken zich grote zorgen om de middelen van NOC\*NSF. Het bestuur keek al met enige scepsis aan tegen de European Games vanwege onduidelijkheid over de financiering ervan en de consequenties die dat zou hebben voor alle sportbonden. Het bestuur vindt het geen probleem dat de European Games zijn teruggegeven, het evenement zou de KNSB waarschijnlijk geld en tijd gekost hebben.

De voorzitter plaatst nog een opmerking bij de laatste zin van het FAC-verslag "Ondanks alle ondernomen activiteiten blijven de sponsorresultaten teleurstellen". Vanuit het perspectief van *de heer Bosman* is dit voorstelbaar, maar het bestuur als geheel heeft daar een andere visie op.

*De heer Bernhart* vraagt zich af van welke periode en van welk bedrag de FAC uitgaat. *De heer De Vries* antwoordt dat de FAC heeft gekeken naar de afgelopen 3 à 4 jaar. Teleurstellend is dat het initiatief van de Businessclub niet doorgezet heeft, hier is niets binnengekomen. *De heer Bernhart* merkt op dat de sponsorgelden beduidend hoger waren dan die van vergelijkbare sportbonden. Hij heeft in een staatje slechts een uitsplitsing willen geven. Liever had hij gezien dat de FAC dit eerst aan hem voorgelegd had.

*De heer Bosman* begrijpt het perspectief van de FAC wel. De FAC vergelijkt de ontvangen sponsoring met wat vroeger binnenkwam. Overigens heeft de FAC dit wel met hem besproken.

De voorzitter heeft geen probleem met de opmerking van de FAC en raadt aan hier niet te zwaar aan te tillen. De FAC is gerechtigd hier opmerkingen over te maken en het bestuur dient zich te verantwoorden. Sponsors hebben vaak een uitgesproken opvatting over wat ze wel of niet willen sponsoren en geld voor de topschakers vindt meestal geen goedkeuring. Het bestuur wil zich dan ook bezinnen op de manier waarop zij omgaat met sponsors. Als er gesponsord wordt zou ook een bedrag voor de KNSB beschikbaar moeten komen dat besteed kan worden conform bestuurlijk inzicht.

*De heer Van Gelder (NBSB)* adviseert de FAC bij het gebruik van een liquiditeitsratio te vermelden of het om de current ratio, quick ratio of om de debt ratio gaat, want daar zijn verschillende normen voor.

*De heer De Weerd (RSB)* maakt zich zorgen over de kosten van het NK Jeugd en EK Jeugd, die twee keer zo hoog zijn als begroot (p.35). De RSB is in 2014 in staat geweest ten laste van haar algemene reserve een bijdrage te leveren aan het NK Jeugd, maar dat biedt geen garanties voor de toekomst. Hij vraagt wat de KNSB voor deze evenementen precies verwacht van de regionale bonden, gemeentes en provincies. De voorzitter antwoordt dat de KNSB de organisatie en financiering van deze prioritaire evenementen volledig tot zijn verantwoordelijkheid rekent, maar eventuele bijdragen zeer in dank aanvaardt.

*De heer Van Aurich (PL)* constateert dat op p.38 de optelling van de kolom "lasten begroting 2014" niet klopt en dus het begrote saldo internetschaak niet nul is. *De heer Bosman* antwoordt dat de FAC dit reeds geconstateerd heeft en het gecorrigeerd zal worden.

*De heer Van Gelder (NBSB)* vraagt naar de afwijking tussen begroting en realisatie van examens en diploma's (p.33). *De heer Van der Werf* antwoordt dat jaarlijks hetzelfde bedrag voor drukwerk begroot wordt, terwijl dat eens in de zoveel jaar opnieuw besteld moet worden. De voorraad wordt niet gewaardeerd.

*De heer Van Gelder* vraagt eveneens of een eventueel verlies van subsidie aan het Max Euwe Centrum gevolgen zal hebben voor de KNSB. De voorzitter antwoordt dat de Bondsraad daar zelf een beslissing over neemt. In het verleden is besloten dat ieder verenigingslid via de contributie zestig cent aan het Max Euwe Centrum afdraagt. En alhoewel het bestuur het Max Euwe Centrum een warm hart toedraagt, zal zij de Bondsraad adviseren verdere subsidieverzoeken niet te honoreren. Het Max Euwe Centrum blijft een lokale aangelegenheid, terwijl de KNSB een landelijke organisatie is.

*De heer De Vries (FAC)* merkt op dat de FAC geconstateerd heeft dat er een substantieel bedrag naar het ledenwerfteam gaat. De FAC adviseert een commissie samen te stellen die het ledenwerfteam inhoudelijk evalueert. De voorzitter zegt in het Bondenoverleg reeds begrepen te hebben dat men de vroegere Servicepuntmedewerkers node mist en is voornemens de huidige situatie nog eens goed te bekijken, zich daarbij te laten adviseren en dit mee te nemen in de begrotingsvoorstellen voor het komende jaar. Tot slot vraagt de voorzitter aan de Bondsraad het Jaarbericht 2014 goed te keuren en het bestuur décharge te verlenen voor het gevoerde beleid.

**Besluit:** De vergadering is akkoord met het Jaarbericht 2014 en verleent décharge aan het bestuur voor het gevoerde beleid.

## Accountantsverklaring

Ter kennisgeving.

### Voordracht nieuw lid en vacature in Financiële Advies Commissie

De FAC draagt de heer Van der Heide (FSB) voor als nieuw commissielid met een financiële achtergrond.

**Besluit:** De vergadering gaat bij acclamatie akkoord met de benoeming van de heer Van der Heide in de Financiële Advies Commissie.

*De heer De Vries* wijst erop dat komend jaar weer twee nieuwe vacatures zullen ontstaan en roept geïnteresseerden op zich te melden.

## **7. Aanpassing KNSB Competitiereglement**

*De heer van Aurich (PL)* verzoekt niet teveel spreektaal te gebruiken in reglementen. Hij stelt voor in het nieuwe artikel 20.5 in de 3<sup>e</sup> regel het woordje “dan” te schrappen en in de vierde regel het woordje “zij” in te voegen tussen “ook” en “die”. De tekstuele voorstellen zullen worden bekeken.

*De heer Wagenaar (SGS)* vraagt naar de reikwijdte van de term “evenementen waarin titelnormen kunnen worden behaald” (p.1, één na laatste alinea). Vallen de titels FM (FIDE Master) en CM (Candidate Master) daar ook onder? Volgens *de heer Van der Werf* zijn FM en CM niet echt normen, maar titels die je kunt dragen als je een bepaalde rating hebt behaald. Dat zou alleen een probleem zijn als de KNSB-competitie niet zou mogen meetellen voor ratingverwerking, maar dat is vooralsnog niet aan de orde. De voorzitter benadrukt dat het de eigen verantwoordelijkheid is van verenigingen hoe hier mee om te gaan, maar dat de KNSB de regels wel moet volgen als er geklaagd wordt.

*De heer Roosendaal (SGA)* zegt dat hier uitgebreid over gepraat is in de laatste SGA-vergadering. Daar was men van mening dat de FIDE met titelnormen alleen IM en GM bedoelt, anders hadden ze expliciet ook FM en CM genoemd. Omdat dit niet met zekerheid vast te stellen is dient hij een amendement in om het nieuwe competitie-reglement expliciet alleen te laten gelden voor de Meesterklasse en 1<sup>e</sup> klasse KNSB en niet voor 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> klasse KNSB. Volgens de voorzitter kan het bestuur dat voorstel niet officieel overnemen, het bestuur voert alleen uit wat door de FIDE wordt opgelegd en het is aan de Bondsraad om daar eventueel creatief mee om te gaan. *De heer Van der Werf* licht toe dat de regel ten eerste bedoeld is om vals spelen tegen te gaan en ten tweede om spelers die eerlijk spelen te beschermen tegen beschuldigingen. Hij denkt niet dat dit een slechte maatregel is.

**Besluit:** De voorzitter brengt het amendement in stemming: met grote meerderheid van stemmen wordt het verworpen. Hiermee is het oorspronkelijke voorstel van het bestuur door de vergadering aangenomen.

## **8. Rapportage aan Bondsraad**

*De heer Wagenaar (SGS)* vraagt op welke gronden de KNSB protest heeft aangetekend tegen het besluit van de FIDE dat nieuwe spelers binnenkort met e-mailadressen moeten worden opgegeven (p.1, laatste alinea). De voorzitter verklaart dat dat ongetwijfeld te maken heeft met het beschermen van de privacy. Het is ook niet optioneel, de FIDE wil opgave van het e-mailadres verplicht stellen. Volgens *de heer Van der Werf* is de administratieve belasting die het op verschillende plekken met zich meebrengt een tweede reden. *De heer Van Gelder (NBSB)* vindt het onderzoeken van de mogelijkheid een 4<sup>e</sup> klasse KNSB op te zetten prima, maar voorbereiden vindt hij wel een stukje verder gaan (p.1, bijeenkomst regionale competitieleiders, laatste zin). Tenslotte is nog niet duidelijk of er een 4<sup>e</sup> klasse KNSB moet komen.

*De heer Stomphorst* legt uit dat alleen wordt onderzocht of het opzetten van een 4<sup>e</sup> klasse KNSB uitvoerbaar is. Hierna zal een voorstel worden voorgelegd aan de competitieleiders, die een adviserende stem hebben naar de Bondsraad. De Bondsraad neemt het uiteindelijke besluit.

Zonder verdere opmerkingen wordt de rapportage aan de Bondsraad voor kennisgeving aangenomen.

## **9. Nieuwe ISR-reglementen**

*De heer Van Aurich (PL)* betwijfelt of het lidmaatschap van de ISR nuttig is voor de KNSB. Uit het nieuwe ISR-reglement heeft hij begrepen dat ISR louter seksuele handelingen wil bestraffen die ook in het Wetboek van Strafrecht verboden zijn. Is het de bedoeling dat sporters dubbel gestraft worden of wil ISR sporters kunnen straffen die worden vrijgesproken door een strafrechter?

De voorzitter antwoordt dat over de aansluiting bij ISR al besloten is, dus dat punt kan niet aan de orde zijn. Daarmee heeft de KNSB zich willen aansluiten bij wat bij sportbonden in Nederland gebruikelijk is.

*De heer Van der Werf* vult aan dat strafzaken bij de rechter en strafzaken via ISR twee volstrekt gescheiden trajecten zijn: als iemand wordt vrijgesproken door de strafrechter wil dat niet zeggen dat hij of zij niet geschorst kan worden door de sportbond. Bovendien gaat ISR niet alleen over straffen, maar ook over klachtbehandeling die tot maatregelen kan leiden.

## **10. Rondvraag**

*De heer Van Os (LiSB)* heeft voor de laatste keer als afgevaardigde de Bondsraad bijgewoond, hij dankt allen. Hij krijgt een groot applaus als afscheid.

*De heer Wagenaar (SGS)* heeft in het Bondenoverleg gevraagd naar een indicatie voor de afdracht van de

regionale bonden aan de KNSB voor het komende seizoen. Het bestuur zou daar in de Bondsraad op terugkomen. De heer Bosman geeft de indicatie voor het seizoen 2015-2016. De afdracht voor een senior lid zal € 41,12 bedragen (is nu € 40,88), voor een jeugdlid € 20,56 (nu € 20,44) en voor een bijzondere bond € 15,32 (nu €15,16). Bij de berekening is een indexering zoals afgesproken toegepast en de korting voor de elektronische uitwisseling afgeschaft. De 60 cent van het Max Euwe Centrum komt hier nog bovenop.

Voorts vraagt *de heer Wagenaar* hoe het bestuur staat tegenover een landelijke uitslagenserver. De KNSB uitslagenserver zou dan moeten worden uitgebreid met uitslagen binnen de regionale bonden, met name van teamcompetities, zodat er een accurate en foutloze ratingverwerking kan plaatsvinden.

*De heer Van der Werf* zegt dat de KNSB daar al een inventarisatie van maakt en in gesprek is met een aantal mensen om te zien met hoeveel inspanning dat gerealiseerd kan worden. Hij verwacht daar pas over een half jaar concrete mededelingen over te kunnen doen. *De heer Stomphorst* vult aan dat dit zijdelings aan de orde is geweest in de Werkgroep Competitie en ook daar wordt onderzocht.

*De heer Van Aurich (PL)* vraagt

- waarom op het aanvraagformulier ratinghouderschap een incasso van € 5 wordt gevraagd, terwijl op de Bondsraad van 29 november de contributie voor ratingleden verhoogd is naar € 7,50. *De heer Van der Werf* antwoordt dat deze verhoging pas per 1 september 2015 van kracht is.
- waarom het verplicht is op dit formulier het e-mailadres van de ratinghouder op te geven, terwijl de KNSB in de FIDE heeft geprotesteerd tegen verplichte opgave van e-mailadres voor nieuwe spelers. *De heer Van der Werf* antwoordt dat de KNSB graag beschikt over e-mailadressen, omdat de bond in belangrijke mate per mail communiceert.
- waarom de KNSB een geheel toernooi niet verwerkt voor de rating als één persoon uit dat toernooi geen lid is van de KNSB en ook geen ratinglid is. Volgens Van Aurich is alleen afgesproken dat de partijen van iemand die noch lid van de KNSB, noch ratinglid is niet meetellen voor de rating, ook niet voor diens tegenstander. Volgens *de heer Van der Werf* is nog niet zo lang geleden afgesproken dat de KNSB alleen toernooien verwerkt waar alle deelnemers KNSB-lid of minimaal ratinglid zijn. Aangezien *de heer Van Aurich* daaraan twijfelt zegt *de heer Van der Werf* toe dat te checken en erop terug te komen.

Tenslotte is *de heer Van Aurich* van mening dat de stemverhouding in deze Bondsraad niet eerlijk is: de 2893 individuele leden hebben evenveel stemmen als een kleine regionale bond met maar 627 leden.

*De heer Roosendaal (SGA)* vraagt zich af of leden die door een vereniging zijn geroyeerd landelijk kunnen worden bijgehouden en of, indien daar behoefte aan is, dit is in te passen in het OLA-systeem. De SGA houdt royementen handmatig bij en checkt nieuwe leden aan de hand van deze korte lijst, maar dat is alleen binnen de SGA. De voorzitter vindt het een serieuze optie een dergelijke registratie in te bouwen in OLA. Ook wil hij nagaan welke kosten ermee gemoeid zijn en hoe het zit met de privacywetgeving. Hij zegt toe dit uit te laten zoeken en komt er op terug.

## 11. Sluiting

Met dank voor ieders inbreng sluit de voorzitter de vergadering om 14.30 uur.

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
Van Algemeen Bestuur  
betreft Toezeggingen en Besluiten Bondsraad 13 juni 2015

---

### **Toezeggingen gedaan aan Bondsraad op 13 juni 2015**

#### Naar aanleiding van twee vragen van de heer R. Van Aurich (PL) over het Jaarverslag 2014

- Inzake ledenwinst/ledendaling klopt het staatje op pagina 5 niet met het staatje op pagina 39. De heer Van der Werf zoekt dit uit en komt erop terug.\*
- Het totale genoemde aantal deelnemers bij het Open NK Jeugd klopt niet met de aantallen gesplitst in jongens en meisjes. De heer Van der Werf zoekt dit uit en komt erop terug.\*

#### Naar aanleiding van een vraag van de heer R. van Aurich (PL) in de Rondvraag

De heer Van Aurich vraagt waarom een geheel toernooi niet verwerkt wordt als één persoon in dat toernooi geen lid is? Volgens de heer Van der Werf is nog niet zo lang geleden afgesproken dat de KNSB alleen toernooien verwerkt waar alle deelnemers KNSB-lid of minimaal ratinglid zijn. Aangezien de heer Van Aurich daaraan twijfelt zegt de heer Van der Werf toe dat te checken en erop terug te komen.\*

#### Naar aanleiding van een vraag van de heer E. Roosendaal (SGA) in de Rondvraag

De heer Roosendaal vraagt zich af of leden die door een vereniging zijn geroyeerd landelijk kunnen worden bijgehouden en of dit is in te passen in het OLA-systeem. De voorzitter vindt het een serieuze optie een dergelijke registratie in te bouwen in OLA. Ook wil de voorzitter nagaan welke kosten ermee gemoeid zijn en hoe het zit met de privacywetgeving. Hij zegt toe dit uit te laten zoeken en komt erop terug.\*

\* Zie voor reacties op bovenstaande vragen en toezeggingen de laatste pagina van dit document

### **Besluiten Bondsraad 13 juni 2015**

- De vergadering is akkoord met het Jaarbericht 2014 en verleent décharge aan het bestuur voor het gevoerde beleid.
- De vergadering gaat bij acclamatie akkoord met de benoeming van de heer Van der Heide in de Financiële Advies Commissie.
- Naar aanleiding van het door de SGA ingediende amendement om het nieuwe competitiereglement expliciet alleen te laten gelden voor de Meesterklasse en 1<sup>e</sup> klasse KNSB en niet voor 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> klasse KNSB.

De voorzitter brengt het amendement in stemming: met grote meerderheid van stemmen wordt het verworpen. Hiermee is het oorspronkelijke voorstel van het bestuur door de vergadering aangenomen.

## Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 13 juni 2015

Opvoer- datum	nr.	Actie- houder	Actie	Actuele status	Deadline
13-6-2015	66	BB	Link op KNSB-website naar passage op FIDE-website inzake besluit gebruik DGT-klok		September 2015
13-6-2015	67	AB	Uitzoeken van kosten en privacywetgeving inzake mogelijke registratie royementen in OLA		Najaar 2015

### legenda

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bonds bureau
BR	Bondsraad



## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
van Algemeen Bestuur  
betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2015  
cc  
dd 14 januari 2015  
nr 15/AZbr/0030/PV

---

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2015.

<b>Bond</b>	<b>aantal leden</b>	<b>aantal stemmen</b>
FSB	627	2 x 4 = 8
NOSBO	886	2 x 4 = 8
SBO	802	2 x 4 = 8
OSBO	2139	2 x 7 = 14
SGS	2210	2 x 7 = 14
SGA	1280	2 x 5 = 10
NHSB	1997	2 x 6 = 12
LeiSB	816	2 x 4 = 8
HSB	1121	2 x 5 = 10
RSB	1735	2 x 6 = 12
ZSB	501	2 x 3 = 6
NBSB	1774	2 x 6 = 12
LiSB	688	2 x 4 = 8
NSVG	31	1 x 1 = 1
NBvS	37	1 x 1 = 1
NBC	146	1 x 2 = 2
CSVN	135	1 x 2 = 2
ARVES	10	1 x 1 = 1
Ind.Leden	2893	1 x 8 = 8
<hr/>		
Totaal	19828	145

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
Van Algemeen Bestuur  
betreft Reacties naar aanleiding van vragen en toezegging tijdens de Bondsraad van 13 juni 2015

---

### Reacties naar aanleiding van vragen en toezegging tijdens de Bondsraad van 13 juni 2015

#### Naar aanleiding van twee vragen van de heer R. Van Aurich (PL) over het Jaarverslag 2014

- Inzake ledenwinst/ledendaling klopt het staatje op pagina 5 niet met het staatje op pagina 39. De heer Van der Werf zoekt dit uit en komt erop terug.

Reactie: Het is voorstelbaar dat de verschillend in de staatjes verwarring oproepen. Het overzicht op pagina 39 bevat als eerste subtotaal ('totaal incl. dubbellidmaatschappen') alle lidmaatschappen. Daar worden vervolgens alle niet betaalde dubbellidmaatschappen (dat zijn gratis dubbellidmaatschappen bij verenigingen die voor NOC\*NSF-tellingen niet meedoen) van afgetrokken. Blijft over het aantal betaalde lidmaatschappen. Dat totaal komt terug in het staatje op pagina 5. Dat subtotaal bevat echter nog andere dubbeltellingen: leden met meerdere betaalde lidmaatschappen. Dat is in vrijwel alle gevallen een combinatie van een 'gewoon' lidmaatschap met een internetlidmaatschap. Door deze dubbeltellingen eruit te halen blijft het aantal unieke leden over. Deze staatjes hebben ook in eerdere jaarverslagen gestaan. In 2014 wil het toeval dat de dubbelleden in de beide staatjes precies hetzelfde aantal hebben. Hoe dan ook zal in een volgend jaarverslag de terminologie aangescherpt worden.

- Het totale genoemde aantal deelnemers bij het Open NK Jeugd klopt niet met de aantallen gesplitst in jongens en meisjes. De heer Van der Werf zoekt dit uit en komt erop terug.

Reactie: De laatste zin in het stuk over het Open NK jeugd kan weggelaten worden.

#### Naar aanleiding van een vraag van de heer R. van Aurich (PL) in de Rondvraag

De heer Van Aurich vraagt waarom een geheel toernooi niet verwerkt wordt als één persoon in dat toernooi geen lid is? Volgens de heer Van der Werf is nog niet zo lang geleden afgesproken dat de KNSB alleen toernooien verwerkt waar alle deelnemers KNSB-lid of minimaal ratinglid zijn. Aangezien de heer Van Aurich daaraan twijfelt zegt de heer Van der Werf toe dat te checken en erop terug te komen.

Reactie: Dit is aan de orde geweest in de extra Bondsraadsvergadering van 9 februari 2013. In de daar aangenomen regeling contributie staat in artikel 8a en 8b die over toernooien gaan: 'Voor spelers die niet lid zijn van een schaakvereniging geldt vanuit de KNSB dat deze minimaal ratinglid moeten zijn.' In de toelichting hierbij staat de volgende alinea: 'Voor toernooien die op een kalender willen staan of ratingverwerking wensen, kunnen voorwaarden aan het lidmaatschap van deelnemers worden gesteld. Bij ratingverwerking van de senioren is al een verplichting voor alleen leden.' In de praktijk betekent het dat bij ratingverwerking lidmaatschap nu sowieso een vereiste is. In artikel C.2. van het ratingreglement is dit vastgelegd. Mocht iemand niet lid blijken te zijn, dan kan een toernooiorganisatie het volgende doen:

- inloggen in OLA en de betreffende speler aanmelden als ratinglid;
- de betreffende speler bij aanmelding voor het toernooi vragen zich aan te melden als ratinglid via het formulier op de KNSB website.