

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 28 november 2015 in Majella Centrum te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <u>ongeacht</u> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	A. van der Heide
NOSBO	2 x 4 = 8	R.P. Kroezen, F. van Amerongen
SBO	2 x 4 = 8	E. Mijnheer, P.H.A.J. Goud
OSBO	2 x 7 = 14	N.J. Bosman
SGS	2 x 7 = 14	J.F.C.M. Oosterhout, H.T. Wagenaar
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal. H. Boot
NHSB	2 x 6 = 12	A.F.R. Avis, J. de Boer
LeiSB	2 x 4 = 8	W. de Ruyter, R.P.M. van Leijden
HSB	2 x 5 = 10	A.E. Dekker, D.V. Karagantcheff
RSB	2 x 6 = 12	A. Ayala, P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	L.H.M. van Gelder, A.M.P.D. Bruijns
LiSB	2 x 4 = 8	W.R.H. Kunstek
NSVG	1 x 1 = 1	afgemeld
NBvS	1 x 1 = 1	J.K. de Boer
NBC	1 x 2 = 2	afgemeld
CSVN	1 x 2 = 2	J. Krabbenbos
ARVES	1 x 1 = 1	afgemeld
Pers.Leden PL	1 x 8 = 8	R. van Aurich, G. van der Graaf

Overige aanwezigen:**Algemeen Bestuur**

E.H. Schuyer, voorzitter
A. Rongen
M. Bosman
D. Tjiam
P. Bernhart
J. Stomphorst
J.P. Wissink

Bonds bureau

M.J. van der Werf
M. Swinkels, notulist

Ereleden/leden van verdienste

F.G. Maas
A.A. Schuering
A. Ooms

Toehoorders

J.P. de Vries (FAC)
M. Degeling

Afwezig m.k.

Afvaardiging NBC
Afvaardiging ARVES
Afvaardiging NSVG

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10.30 uur.

2. Mededelingen

Een voorstel van de LeiSB is nagekomen, dit wordt besproken bij de financiële stukken. Bericht van verhindering is ontvangen van ARVES, de NBC en de NSVG.

3. Concept notulen Bondsraad 13 juni 2015

Tekstueel:

P.2, agendapunt 2: "De heer de Weerd (LiSB).. *moet zijn* "De heer de Weerd (RSB)..".

P.10, eerste reactie: ".. de verschillend in de staatjes.." *moet zijn* "..de verschillen in de staatjes..".

Met deze correcties en zonder verdere opmerkingen worden de notulen vastgesteld.

4. Aftreden en herbenoeming leden Algemeen Bestuur

In het Algemeen Bestuur loopt de termijn af van de bestuursleden A. Rongen en P. Bernhart. De heer Rongen is statutair niet herkiesbaar. De functie van secretaris wordt voorlopig waargenomen door de heer Stomphorst, aangezien het moeilijk is gebleken een nieuw bestuurslid te vinden. De voorzitter roept de Bondsraadleden op in hun kring te zoeken naar mogelijke kandidaten die zich bij de directeur kunnen melden. De heer Bernhart kan wel worden herbenoemd, maar heeft aangegeven niet zeker te weten of hij deze termijn kan afmaken. De vergadering gaat bij acclamatie akkoord met zijn herbenoeming.

5. Financiën

Begroting 2016 en Tekstuele onderbouwing

De voorzitter geeft een korte toelichting op de financiële stukken. Het voorstel van de LeiSB is bij deze stukken mede onderwerp van bespreking. De financiële situatie van de sportwereld in Nederland is vrij kritiek te noemen. De KNSB heeft veel subsidies van VWS zien wegvallen en de bijdrage van NOC*NSF blijft achter als gevolg van de teruglopende deelname aan loterijen. Ook sponsors van buitenaf vallen weg en, alhoewel het bestuur zich behoorlijk heeft ingespannen, is het tot nu toe niet gelukt een substantiële sponsor te contracteren. Tenslotte zorgt de langzame maar gestage terugloop van het ledenbestand van de KNSB voor structureel minder inkomsten. In deze situatie heeft het bestuur een substantiële ingreep moeten doen in het personeelsbestand op het bureau in Haarlem. Dit betekent een forse ingreep in de salariskosten, maar ook een teruggang van de dienstverlening en van activiteiten. Los van het voorstel van de LeiSB om de contributie te verhogen heeft het bestuur er op dit moment zelf niet voor gekozen om met een contributievoorstel te komen. Nadat de contributie twee jaar geleden is verhoogd taxeerde het bestuur een tweede verhoging als moeilijk haalbaar. Uiteraard moet het voorstel van de LeiSB in deze vergadering aan de orde komen en zal er over gestemd worden, maar het bestuur heeft nog niet kunnen bespreken hoe het geld bestemd zou kunnen worden indien het voorstel wordt aangenomen. Wel is de directeur gevraagd daar over na te denken.

Verslag FAC

De heer De Boer (NHSB, voorzitter FAC) licht de belangrijkste punten uit het verslag toe, dat later is verzonden dan gebruikelijk omdat de begroting later gereed was als gevolg van de ingreep op het bondsbureau. Er moesten nog een aantal stappen gezet worden voordat communicatie plaats kon vinden.

- Opmerkelijk in de managementletter is dat de accountant aandacht besteedt aan de zwarte leden en het handhaven van de overeengekomen maatregelen.
- De FAC heeft al een aantal jaren gewezen op de verschillende geldstromen die meer of minder goed te voorspellen zijn. De organisatie zou daarop afgestemd moeten zijn. Op de redelijk te voorspellen inkomsten moet de staande organisatie gebouwd worden terwijl de minder goed te voorspellen inkomsten meer projectmatig besteed zouden moeten worden. De aard en omvang van de voorgestelde maatregelen zijn nu in lijn met deze aanbeveling.
- Contributieverhoging lijkt op den duur onvermijdelijk, maar deze maatregel zou gebaseerd moeten zijn op een helder plan. Voor de FAC is dat een van de redenen om nu nog geen contributieverhoging te overwegen. Het is nog niet duidelijk welk effect de huidige organisatorische maatregelen zullen hebben op de dienstverlening. Beter is om dat proces kritisch te volgen en aan het eind van volgend jaar te evalueren. Daarna kan in het kader van nieuw te vormen beleid besproken worden waaraan een eventuele verhoging van de contributie besteed zou moeten worden.
- Verdere automatisering zal de teruggang in dienstverlening moeten opvangen, maar ook hier is nog geen helderheid hoe dat precies gaat verlopen. De FAC verzoekt het bestuur de Bondsraad hierover te blijven informeren.
- Het bestuur heeft in de nieuwe, aangepaste begroting het advies van de FAC gevolgd om de voorziene reorganisatiekosten al in 2015 te nemen. Echter, het is nog niet helemaal helder wat nu exact de

beleidsterreinen zijn waarop de personele exercities effect hebben omdat de reorganisatiekosten geheel zijn opgenomen bij de personeelskosten.

Al met al adviseert de FAC de begroting nu goed te keuren en volgend jaar te kijken hoe het reorganisatieproces verloopt en te evalueren hoe deze ingrijpende operatie heeft uitgepakt.

De penningmeester dankt de FAC voor de getoonde flexibiliteit inzake de termijnen en noemt speciaal de nuttige inbreng van het nieuwe FAC-lid. Tevens doet hij een oproep voor meer geïnteresseerden, want er zijn voor komend jaar nog enkele nieuwe FAC-leden nodig.

Naarmate het bestuur meer duidelijkheid verkreeg over de subsidiestromen en verdere ontwikkelingen werd duidelijk dat een grote ingreep noodzakelijk was. In deze nieuwe begroting zitten ook nog wel wat risico's, maar dit is het beste wat nu voorspeld kan worden. Op advies van de FAC zijn in de nagezonden begroting de reorganisatiekosten anders opgenomen dan in de eerste versie van de begroting. Tevens is wat meer inzicht gegeven in het personeelskostenverloop met inachtneming van de nodige piëteit voor de betrokkenen. Hier past een compliment voor de directeur voor de zorgvuldigheid waarmee dit proces is voorbereid en geïmplementeerd.

Omdat het een zeer grote ingreep betreft zijn een aantal effecten nog niet uitgekristalliseerd, zoals het effect op de dienstverlening en hieraan gerelateerd de ICT. De penningmeester beaamt dat de FAC en de Bondsraad over de inhoud geïnformeerd moeten blijven. Hij zal zeker ook gebruikmaken van de stuurgroep OLA. Ook zegt hij toe aandacht te besteden aan het nader gebruik van het pand nadat de reorganisatie verder is uitgewerkt. Het voorstel van de FAC om de waarde van het pand aan te passen is inmiddels verwerkt. Dat is een puur boekhoudkundige zaak en heeft verder geen impact op de reorganisatie.

De voorzitter benadrukt dat de rol van de FAC is advies te geven het begrotingsvoorstel van het bestuur. Het bestuur heeft geen voorstel voor contributieverhoging gedaan. Elke opmerking over contributieverhoging door de FAC gemaakt is dus een persoonlijke. Nadat de reorganisatievoorstellen bij het UWV zijn neergelegd heeft hij wel al met de directeur gesproken over de dienstverlening in het totaal van de organisatie. Hij wijst erop dat het takenpakket van de medewerkers die blijven niet ongewijzigd hoeft te blijven. Het bestuur kan nog niet precies aangeven welk deel van de dienstverlening geraakt wordt, maar wel een behoorlijke indicatie geven. Hij vraagt de Bondsraad dat te betrekken bij een discussie over contributieverhoging.

De heer Van der Werf gaat wat dieper in op de impact van de bezuinigingen. Allereerst noemt hij de impact op de personen die op het bureau werken, niet alleen op hen die vertrekken, maar ook op degenen die blijven. Hij geeft een eerste indicatie van de beleidsterreinen die zullen gaan krimpen. Talentontwikkeling en topschaak worden bij elkaar gevoegd. Dat zal op beide beleidsterreinen impact hebben, bijvoorbeeld op het aantal uitzendingen en het aantal talenten dat begeleid kan worden. Op de website zal in de toekomst minder actueel nieuws gegeven kunnen worden dan nu het geval is. Wel zullen verschillende medewerkers de extra taak krijgen om zaken die op hun beleidsterrein liggen op de website te presenteren. Op het gebied van de algemene ondersteuning zullen een aantal processen anders worden ingericht, er zal meer via e-mail gecommuniceerd gaan worden, de archivering zal een efficiëncyslag moeten doormaken en ook zal aan minder urgente vragen aan het Bondsbureau minder prioriteit gegeven kunnen worden. De voorzitter voegt hieraan toe dat deze inkrimping ook gebaseerd is op de bestemming van de subsidiegelden van NOC*NSF: topschaak en talentontwikkeling. Minder subsidie betekent minder inspanning op deze terreinen. Topschaak is uiteraard van wezenlijke betekenis, maar het bestuur vindt dat talentontwikkeling een kerntaak van de KNSB zou moeten zijn, zodat zij bij de bezuinigingen het werkbudget voor talentontwikkeling bewust heeft beschermd.

De heer Avis (NHSB) wijst op de democratische organisatiestructuur van de KNSB. Normaalgesproken moeten de leden van de KNSB via hun regionale bonden eerst kennis nemen van het voorstel, moet er gelegenheid zijn zich daarover te beraden en kan er vervolgens over gestemd worden. Tijdens de laatste ledenvergadering van de NHSB heeft hij juist gezegd dat hij geen contributieverhoging zou voorstellen omdat het hem nog niet duidelijk was welke service aan de NHSB zou wegvallen. Hij acht zich dus op dit moment niet gemachtigd om in te stemmen met welk contributievoorstel dan ook.

De heer De Weerd (RSB) toont interesse voor het FAC-lidmaatschap, tenzij de functies van FAC-lid en Bondsraadafgevaardigde volgens de reglementen niet gecombineerd mogen worden. Een punt dat hij eerder aan de orde heeft gebracht betreft de grondslagendiscussie: wat doet de landelijke bond, wat doet een regionale bond en wat doet de vereniging. Zolang dat niet helder is blijft er onduidelijkheid bestaan in het hele systeem en is er geen basis voor een discussie over de financiën.

De heer Van Aurich (PL) meldt dat de persoonlijke leden tegen het voorstel van de LeiSB stemmen. De contributieverhoging zou door de individuele leden in zijn geheel moeten worden afgedragen, aangezien er geen regio's, noch verenigingen zijn die een deel hiervan voor hun rekening nemen.

De heer Mijnheer (SBO) heeft het contributievoorstel in zijn bestuur besproken; de conclusie was dat het beter was de contributie nu niet te verhogen, maar eerst te kijken naar structurele maatregelen om de uitgaven te beperken. Als reden geeft hij de ontwikkelingen binnen de SBO: 25 jaar geleden had de bond 1345 leden, nu 802, destijds waren er 34 verenigingen, nu 22 en van de 79 teams zijn er nu nog 27. De SBO is dan ook samen met de OSBO en de SGS een onderzoek gestart om te zien op welke gebieden zij samen zouden kunnen werken, waaruit mogelijk een grote nieuwe regio zou kunnen ontstaan.

De heer Kunstek (LiSB) sluit zich aan bij de sprekers die aangegeven hebben dat een aantal zaken nog niet goed in beeld zijn voor een contributieverhoging. Hij zou ook liever zien dat eerst een fundamentele discussie wordt gevoerd over wat men van elkaar verwacht, welke doelen men nastreeft en hoe dat op langere termijn gefinancierd gaat worden als de sponsoring wegvalt waar de KNSB de laatste jaren op gedreven heeft. Eventueel zou de begroting nu "voorlopig" aangenomen kunnen worden.

De voorzitter merkt op dat niet de inkomsten van sponsors en NOC*NSF, maar de contributies de kurk zijn waar de KNSB op drijft. Sponsorgeld wordt ook meestal geoormerkt gegeven, het gaat dus op aan een bepaalde activiteit zonder dat de KNSB daar iets aan over houdt.

In een vorige vergadering is reeds vastgesteld dat er een fundamentele discussie moet komen over de structuur van de organisatie. De samenwerking en het wellicht samengaan van verschillende bonden, zoals de heer Mijnheer aangaf, wordt ongetwijfeld in de nota naar aanleiding van die discussie meegenomen. Een aantal sprekers heeft een opmerking gemaakt over de procedure rondom het voorstel van de LeiSB en de voorzitter heeft begrip voor de genoemde standpunten. Een voorstel vanuit de Bondsraad moet een eerlijke kans hebben om besproken te worden, maar tegelijk is het zo dat ook het bestuur op dit moment nog geen duidelijk inzicht heeft in de activiteiten zoals die in een ingekrompen organisatie kunnen worden uitgevoerd. De voorzitter adviseert om de begroting niet "voorlopig" aan te nemen, maar de reguliere jaarcyclus te volgen en in de begroting van 2017 een paragraaf te wijden aan de punten waarop de dienstverlening indien nodig uitgebreid zou kunnen worden.

De heer De Weerd (RSB) zegt ten onrechte de indruk gewekt te hebben dat hij pleit voor een structuurdiscussie. Hij zou alleen vastgelegd willen zien wie wat doet in schakend Nederland en wat de respectievelijke bonden doen met hun eigen middelen. Hij denkt dat dit vergelijk van activiteiten verrassende inzichten kan opleveren.

De voorzitter antwoordt dat de structuurdiscussie afkomstig is uit een eerdere vergadering. Een van de punten in die discussie was het schakelpunt van de regionale bonden en de vraag of de taakstelling van de regionale bonden wellicht in een bepaald perspectief omgevormd moet worden. Hierover bestonden destijds veel verschillende opvattingen en was voor het bestuur aanleiding om te zien of zij in een nota een voorstel kan doen dat aan deze verschillende opvattingen tegemoet komt. Zo zou het kunnen zijn dat de KNSB bij een bundeling van bonden andere activiteiten zou kunnen verrichten dan bij individuele bonden. Een overzicht ten aanzien van de verschillen in contributieheffing tussen de verschillende bonden is al eens uitgereikt in een bondenoverleg, maar de heer De Weerd heeft gelijk dat er geen overzicht bestaat van de activiteiten van de verschillende bonden.

De heer De Ruyter (LeiSB) vraagt of hij goed begrijpt dat het voorstel van Leiden nu een half jaar wordt uitgesteld. De voorzitter ontkent dat en zegt dat het voorstel in stemming zal worden gebracht. Echter, zoals hij uit diverse reacties heeft begrepen lijkt het beter om in het komende jaar te analyseren welke activiteiten met een contributieverhoging voortgezet zouden kunnen worden en in de begroting 2017 met een concreet voorstel te komen. Het op dit moment doorvoeren van een contributieverhoging is ook bijna fysiek niet te doen, aangezien het bestuur vanaf juni 2016 op zoek moet naar een nieuwe penningmeester. Hij raadt de Bondsraad aan niet te wachten op een voorstel van het bestuur, maar komend jaar zelf te formuleren waar zij behoefte aan heeft en wat zij van het bureau verwacht. Hij adviseert de LeiSB het voorstel aan te houden tot volgend jaar en af te wachten met welke voorstellen het bestuur komt ten aanzien van de dienstverlening. De heer De Ruyter is het met deze redenering eens en trekt het voorstel in.

De begroting, inclusief de wijzigingen die zijn nagekomen, wordt vervolgens bij acclamatie goedgekeurd.
Besluit: De Bondsraad keurt de begroting met kenmerk 15/FZbegr/1301/MvdW goed.

De penningmeester bevestigt dat een FAC-lid tegelijk ook Bondsraadsafgevaardigde kan zijn, dus de heer De Weerd kan zich melden bij de voorzitter van de FAC. Hij geeft de Bondsraad als overweging mee een roulatieschema in te stellen, zodat elke bond per toerbeurt een kandidaat voor de FAC beschikbaar stelt. Dit heeft als voordelen dat de continuïteit van de FAC beter gewaarborgd wordt en er bovendien meer diversiteit komt in de samenstelling. In aansluiting hierop noemt hij de moeite die het steeds weer kost om bestuursfuncties op te vullen. Het bestuur zal dus, net zoals de OSBO, zoeken naar samenwerkingsvormen zodat het totaal effectiever kan functioneren.

6. Jaarplan 2016

De heer Mijnheer (SBO) vraagt meer informatie over de workshops "Vitaliteit van schaakverenigingen" (p.2), waar hij graag aan mee wil werken. *De heer Van der Werf* antwoordt dat die informatie op betrekkelijk korte termijn beschikbaar komt.

De heer Dekker (HSB)

- heeft bij een inventarisatie onder verenigingen van zijn bond geconstateerd dat er grote weerstand bestaat tegen de vorming van een vierde klasse KNSB (p.7),
- ziet in de meerjarenbegroting 2016-2020 dat de kosten voor Schaakmagazine ongewijzigd blijven en zou willen dat de optie het blad – al dan niet optioneel - digitaal uit te geven wordt meegenomen, eventueel met korting.
- vindt de inkomsten van sponsoring bedroevend en meent dat daar echt iets aan te doen is door gebruikmaking van Chessity, Anish Giri en andere spelers, met name bij ICT-bedrijven,
- wijst op nieuwe mogelijkheden voor verhuur van het pand in Haarlem

De voorzitter antwoordt dat op termijn inderdaad naar de mogelijkheden van het pand zal worden gekeken. Sponsoring gaat generiek naar beneden voor de hele sportwereld. Het bestuur onderneemt daar zeer intensief actie op en spreekt uitgebreid met ICT-bedrijven, maar zonder succes. Wat de digitalisering van Schaakmagazine betreft, dat zal in de toekomst zeker gebeuren, maar op dit moment handhaaft het bestuur de gedrukte uitgave nog op basis van recente discussies in de Bondsraad. Voor de meeste leden, waaronder veel seniorleden, is Schaakmagazine een ankerpunt waarmee ze een band hebben. De mogelijkheid het blad digitaal uit te geven is er overigens al bijna en zal te zijner tijd betrokken worden bij Mijn KNSB.

De heer Ayala (RSB)

- p.8: heeft in een gesprek met de heer Stolk begrepen dat de KNSB-ratings mogelijk 12x per jaar ververscht gaan worden, niet alleen van jeugdleden.
- p.9: mist het maken van inschrijfformulieren om deelname aan toernooien en kampioenschappen te vergemakkelijken.

De heer Van der Werf antwoordt dat er nog het nodige moet gebeuren in de automatisering en de procedures voordat de ratings 12 keer per jaar ververscht kunnen worden. Echter, in de huidige situatie ligt het niet meer voor de hand om welke toezegging dan ook te doen over extra werkzaamheden.

De heer Wagenaar (SGS) heeft de vorige vergadering (notulen, p.6) gevraagd hoe het bestuur staat tegenover een landelijke uitslagenserver. Het bestuur verwachtte daar na een half jaar meer over te kunnen zeggen. *De heer Van der Werf* antwoordt daar in de begroting wel iets over wordt gezegd, maar dat hij nu niet zo kan zeggen wat de status ervan is. Hij zal dat uitzoeken en laat dat nog weten.

De heer Van Leijden (LeiSB) zou de drie punten in de ontwikkeling van OLA (p.9) graag veel uitvoeriger en concreter beschreven zien. Dit zijn nieuwe kernactiviteiten waarmee de KNSB zich goed kan profileren. De penningmeester antwoordt dat aan deze punten een businesscase ten grondslag heeft gelegen die is behandeld in de stuurgroep en in de Bondsraad. Nieuwe functionaliteiten worden op basis van de businesscase in planmatige vorm weergegeven, maar als ze eenmaal beschikbaar zijn wordt er veel uitgebreider aandacht besteed aan de beschrijving en communicatie ervan.

De voorzitter stelt vast dat het jaarplan ter kennisgeving is aangenomen. De opmerkingen die gemaakt zijn worden in het jaarplan verwerkt.

7. Rapportage aan Bondsraad

De heer Dekker (HSB) heeft geconstateerd dat op diverse plaatsen verschillende aantallen over Chessity worden genoemd. Volgens zijn informatie heeft Chessity per 1 januari ongeveer 75 schoolaccounts, dus 3750 leden van de KNSB erbij. Hij noemt dat een positief signaal.

De heer Van der Werf licht de herkomst van de verschillende cijfers toe. Bij aanmelding krijgt een school 50 accounts, maar de afzonderlijke leden melden zich daarna pas aan. Dat gaat op dit moment met een snelheid van 200-300 leden per maand. Op dit moment heeft de KNSB met 44 scholen ongeveer 1000 Chessity-leden en zitten er nog heel wat scholen in de pijplijn. De voorzitter voegt toe dat de KNSB een

speerpunt maakt van Chessity en tot op heden met veel succes. Hij spreekt hierbij een bijzonder woord van waardering uit voor de heer Dekker, die zich in het Westland hard maakt voor Chessity.

De heer Bosman (OSBO) mist onder evenementen (p.3) de senioren- en veteranenkampioenschappen. De voorzitter verklaart dat dat inderdaad had moeten, er zal een opmerking bij worden gemaakt.

Zonder verdere opmerkingen wordt de rapportage aan de Bondsraad voor kennisgeving aangenomen.

8. Vergaderdata Bondsraad en Bondenoverleg in 2016

De volgende vergaderdata worden vastgelegd:

- *Bondenoverleg woensdagavond 20 april en woensdagavond 26 oktober*
- *Bondsraadvergadering zaterdag 18 juni en zaterdag 3 december (inmiddels verplaatst naar 4 juni en 10 december!)*

9. Rondvraag

De heer Van Aurich (PL) komt terug op de nacht van 1 juli 2015, waarin een schrikseconde de reden was dat OLA dagenlang uit de lucht was. Hij vraagt zich onder andere af of het probleem in de software is opgelost, wat daar voor nodig was en of er meer "millenniumproblemen" met de software te verwachten zijn. *De heer Van der Werf* neemt de vragen mee en zal daar op gepaste wijze op terugkomen.

De heer Boot (SGA) noemt 3 december 2016 een niet een erg gelukkige datum voor de Bondsraadsvergadering.

De voorzitter antwoordt dat daar over nagedacht zal worden.

De heer Roosendaal (SGA)

- vraagt zich af waarom Nederland maar 7 deelnemers had op het WK Jeugd en België 19. Hij neemt aan dat het vooral een financiële kwestie is. Hij suggereert contact te zoeken met Henk-Jan Beukema die dat voor een groot gedeelte lijkt te regelen in België. De heer Tjiam antwoordt dat de KNSB een ander beleid heeft en restrictiever is. Uitgezonderd toptalenten is plaatsing nodig voor deelname aan het WK.
- heeft vernomen dat bij de publicatie van ratinglijsten de connectie met de clubs zou komen te vervallen. *De heer Van der Werf* beaamt dat er naar aanleiding van een signalering discussie is geweest met het College Bescherming Persoonsgegevens. De KNSB heeft moeten toezeggen vanaf februari 2016 alleen nog de ratinglijsten in het nieuwe formaat te hanteren, dus zonder vermelding van de clubs.
- geeft de KNSB de suggestie zich aan te sluiten bij de internationale Chess-Result Server. *De heer van der Werf* vindt dat een prima suggestie, maar heeft begrepen dat dat financiële consequenties heeft.
- zou graag een overzicht zien van welke taken binnen de KNSB betaald worden en welke niet. Wellicht zijn er vergoedingen die de KNSB zich niet meer kan permitteren. *De heer Van der Werf* antwoordt dat daar in principe inzicht in te geven is zolang het overzicht niet terug te voeren is op personen.

De heer Ruyter (LeiSB) vraagt wat de bezuiniging van € 3.000 op het NK precies inhoudt (begroting, p.4). De penningmeester verklaart dat dit bedrag doorgaans werd gereserveerd als een soort noodvoorziening. In 2016 wordt daar geen rekening meer mee gehouden.

De heer Ayala (RSB) vraagt of het tarief voor ratinghouders (begroting, p.7) niet € 7,50 was in plaats van € 3,75. *De heer Van der Werf* beaamt dat het tarief € 7,50 is, maar dat dat in de praktijk ook wel eens wordt verrekend met andere inkomsten. Vandaar dat er effectief een wat lager bedrag staat.

Vervolgens neemt de voorzitter het woord om de heer Rongen te bedanken voor de zeer lange periode dat deze zich heeft ingespannen voor de schaakwereld in het algemeen en de Rotterdamse in het bijzonder. Hij dankt de heer Rongen ook voor het vele werk dat hij gedurende negen jaar als bestuurslid heeft verzet, in de eerste periode ook als plaatsvervangend voorzitter. In het bijzonder noemt de voorzitter de expertise die hij heeft ingezet bij zaken die speelden rondom het pand. Zowel de Vertrouwenscommissie Benoemingen als het bestuur hebben dit alle reden gevonden om de heer Rongen tot lid van verdienste van de KNSB te benoemen. Nadat de heer Rongen de speld is uitgereikt bedankt hij de Bondsraad en zijn medebestuurders leden voor deze erkenning. De sfeer tijdens de Bondsraadvergaderingen is veel beter dan toen hij begon aan zijn bestuursperiode dankzij veel inspanningen van beide kanten. Daarom en zolang de KNSB blijft beschikken over een goed kader heeft hij alle vertrouwen in de toekomst.

Besluit: De Bondsraad benoemt de heer A. Rongen tot lid van verdienste.

Dan richt de voorzitter het woord tot de heer Clevers, die onlangs afscheid heeft genomen als voorzitter van de Limburgse Schaakbond. De heer Clevers heeft zich meer dan een generatie ingespannen voor het schaken in Limburg en heeft een lange staat van dienst in de Bondsraad. Zowel de Vertrouwenscommissie

Benoemingen als het bestuur kennen de heer Clevers hierom uit volle overtuiging het lidmaatschap van verdienste toe en reiken hem de speld uit. De heer Clevers dankt de Bondsraad en het bestuur voor deze erkenning en de plaats die hij mag innemen in de galerij van grote namen.

Besluit: De Bondsraad benoemt de heer F. Clevers tot lid van verdienste.

10. Sluiting

Met dank voor ieders inbreng sluit de voorzitter de vergadering om 13:00 uur en nodigt allen uit voor de lunch.

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
Van Algemeen Bestuur
betreft Besluiten Bondsraad 28 november 2015

Besluiten Bondsraad 28 november 2015

- De Bondsraad keurt de begroting met kenmerk 15/FZbegr/1301/MvdW goed.
- De Bondsraad benoemt de heer A. Rongen tot lid van verdienste.
- De Bondsraad benoemt de heer F. Clevers tot lid van verdienste.

Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 28 november 2015

Opvoer- datum	nr.	Actie- houder	Actie	Actuele status	Deadline
13-6-2015	66	BB	Link op KNSB-website naar passage op FIDE-website inzake besluit gebruik DGT-klok	Voor het begin van seizoen 2016-2017 als DGT-2000 niet meer zijn toegestaan in KNSB-competitie	Juni 2016
13-6-2015	67	AB	Uitzoeken van kosten en privacywetgeving inzake mogelijke registratie royementen in OLA	Vraag staat uit bij NOC*NSF	Najaar 2015

legenda

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bondsbureau
BR	Bondsraad

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
van Algemeen Bestuur
betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2016
cc
dd 9 mei 2016
nr 16/AZbr/0560/MvdW

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2016.

Bond	aantal leden	aantal stemmen
FSB	619	2 x 4 = 8
NOSBO	839	2 x 4 = 8
SBO	800	2 x 4 = 8
OSBO	2173	2 x 7 = 14
SGS	2192	2 x 7 = 14
SGA	1281	2 x 5 = 10
NHSB	1932	2 x 6 = 12
LeiSB	811	2 x 4 = 8
HSB	1143	2 x 5 = 10
RSB	1732	2 x 6 = 12
ZSB	487	2 x 3 = 6
NBSB	1742	2 x 6 = 12
LiSB	662	2 x 4 = 8
NSVG	31	1 x 1 = 1
NBvS	37	1 x 1 = 1
NBC	144	1 x 2 = 2
CSVN	128	1 x 2 = 2
ARVES	10	1 x 1 = 1
Ind.Leden	3722	1 x 8 = 8
<hr/>		
Totaal	20485	145