

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 2 juni 2018 in Café-restaurant Camping Ganspoort te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <i>ongeacht</i> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	B. van der Zwaag, H. van Dijk
NOSBO	2 x 4 = 8	F. van Amerongen, R.P. Kroezen
SBO	2 x 4 = 8	E. Blom, P.H.A.J. Goud
OSBO	2 x 7 = 14	M.G.A. Hoffer
SGS	2 x 7 = 14	M. Janssen
SGA	2 x 5 = 10	H. Boot, E.M.M. Roosendaal
NHSB	2 x 6 = 12	J. de Boer, J.J.A. Poland
LeiSB	2 x 4 = 8	W. Zwinkels, E.H. Fraikin
HSB	2 x 5 = 10	J.P. Drenth, L.A.G.M. Wulffers
RSB	2 x 6 = 12	A. Ayala
ZSB	2 x 3 = 6	P. Greefhorst, A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	L.H.M. van Gelder, A.M.P.D. Bruijns
LiSB	2 x 4 = 8	afgemeld
NSVG	1 x 1 = 1	afwezig
NBvS	1 x 1 = 1	afgemeld
NBC	1 x 2 = 2	afgemeld
CSVN	1 x 2 = 2	afgemeld
ARVES	1 x 1 = 1	afgemeld
Pers. Leden (PL)	1 x 8 = 8	afgemeld

Overige aanwezigen:

Algemeen Bestuur

M.H.K. van Amerongen, voorzitter
A. Baas, penningmeester
F.J.M. Lommers, secretaris
E. Mijnheer
I. Paulet

Bonds bureau

D.U.C. Tjiam
T. Können, notulist

Ereleden/leden van verdienste

M. Bosman
H.H. Hamers (aanwezig t/m punt 5)
A.A. Schuering

Afwezig m.k.

F.G. Maas
J.P.A. Wissink
Afvaardiging LiSB
Afvaardiging ARVES
Afvaardiging CSVN
Afvaardiging NBC
Afvaardiging NBvS
Afvaardiging PL

Toehoorders

J.P. de Vries (voorzitter FAC)
T. van Roon

Opening

Om 10.43 uur opent *de voorzitter* de vergadering.

1. Mededelingen en ingekomen post

Dhr. Janssen (SGS) kan pas vanaf ongeveer 11.30 uur aanwezig zijn. Bericht van verhindering is ontvangen van de bonden ARVES, CSVN, LiSB, NBC, NBvS en PL; van de heren N.J. Bosman (OSBO) en D. Hoogland (OSBO); van het lid van verdienste dhr. F.G. Maas en van bestuurslid dhr. J.P.A. Wissink.

Het ingekomen stuk van de SGA dat op 31 oktober is rondgemaild, wordt onder punt 5 behandeld.

De voorzitter dankt dhr. Roosendaal (SGA) voor zijn stuk met het verzoek om de bespreking van het concept notulen weer naar het begin van de vergadering te verplaatsen. Ze vindt zijn argumenten steekhoudend, met name het feit dat in de notulen kwesties worden besproken die vaak in de vergadering zelf weer aan de orde komen. Ze voelt er veel voor de wijziging vanaf de komende vergadering door te voeren, maar moet dat nog overleggen met het bestuur.

De voorzitter memoreert het geslaagde Deloitte-evenement in Zaanstad op 24 mei, waarbij Garry Kasparov voor 2500 medewerkers een lezing gaf en aansluitend simultaan speelde. Het heeft de band tussen de KNSB en Deloitte verder verstevigd. Verder vermeldt *de voorzitter* dat mevr. Paulet op 9 juni bij het evenement Schakers van Formaat in Amstelveen samen met Ajax-verdediger Joël Veltman het eerste exemplaar van het jeugdboek Simon de Schaker in ontvangst zal nemen, over een jongen van 10 jaar die voetbalt en schaakt. Een klein deel van de opbrengst van het boek gaat naar het school- en jeugschaakprogramma van de KNSB.

Volgend onderwerp is de voordracht van twee nieuwe leden van verdienste. Dit punt is niet op de agenda vermeld en alleen de leden van de Bondsraad hebben de bijbehorende stukken ontvangen. Volgens de geldende procedure zou aan de aanwezige gasten nu moeten worden gevraagd de zaal te verlaten, maar in overleg met de vertrouwenscommissie heeft het bestuur besloten dat dat deze keer niet nodig is. Voorgedragen wordt voormalig bestuurslid Jan Stomphorst. Volgens *de voorzitter* is het gevaar waar de vertrouwenscommissie voor waakt, dat negen jaar bestuurslidmaatschap iemand automatisch lid van verdienste zou maken, bij dhr. Stomphorst vanwege zijn vele verdiensten voor het schaken naast het bestuurslidmaatschap, absoluut niet aan de orde. Eveneens voorgedragen wordt topschaker Tea Lanchava, vanwege haar vele merites voor de promotie van het schaken (o.a. met de Chess Queens), met name voor meisjes. Het verheugt *de voorzitter* ook dat Tea vanwege het meisjes-schaak wordt voorgedragen, omdat dit zeker nog aandacht behoeft in onze bond.

Het is de bedoeling om de beide leden van verdienste de versierselen op een bijzonder moment – waarvan zij niet op de hoogte zijn – op te spelden. Voor Stomphorst wordt dat de opening voor het ONK in Dieren (een evenement waarvoor hij jarenlang veel gedaan heeft) in juli, voor Lanchava de eerste editie van het meisjestoernooi van de Chess Queens op 30 juni. *Roosendaal (SGA)* (de aanduiding ‘dhr.’ of ‘mevr.’ wordt in dit verslag na de eerste keer weggelaten) merkt op dat hij Lanchava minder goed kent, maar dat de voordracht van Stomphorst in ieder geval zijn volledige instemming heeft. Beide voorstellen tot benoeming worden bij acclamatie aangenomen.

2. Voordracht Erik Mijnheer Algemeen Bestuur KNSB

- *Voorstel benoeming Erik Mijnheer in Algemeen Bestuur KNSB*
- *Bijlage: CV Erik Mijnheer*

Dhr. Mijnheer vertelt in het kort over zijn loopbaan als schaakbestuurder. Toen hij voorzitter van zijn eerste schaakclub werd, destijds een ‘zwarte club’, was een van zijn eerste maatregelen die club weer lid te maken van de bond – verbinding tussen schakers zoeken heeft hij altijd belangrijk gevonden. Later ging hij regionaal bestuurs- en jeugschaakwerk doen, wat leidde tot het voorzitterschap van de SBO. Zijn hart ligt bij de verenigingen en de regio’s. Het verheugt hem dat de samenwerking tussen de OSBO, SBO en SGS tijdens de lunch van een van de bondsraadvergaderingen ontstaan is.

Onder acclamatie heet *de voorzitter* Mijnheer – die al enige maanden in het bestuur meegelopen heeft – met een bos bloemen officieel welkom in het bestuur. Ze spreekt er haar voldoening over uit dat elke portefeuille nu weer een houder heeft. Mijnheer neemt plaats achter de bestuurstafel.

3. Internationale ontwikkelingen

Dhr. Hamers informeert de vergadering mondeling over belangrijke ontwikkelingen op het internationale vlak. Hij is vertegenwoordiger van de KNSB bij de FIDE en de ECU (European Chess Union) en daarnaast zonepresident van de FIDE voor West-Europa. Met de heren Bosch en Tjiam van het bondsbureau bespreekt hij regelmatig hoe de KNSB het best kan reageren op kwesties in het nieuws; daarnaast overlegt hij een of twee keer per jaar met het bestuur.

Directe aanleiding voor dit agendapunt, vertelt *Hamers*, zijn de komende presidentsverkiezingen bij de FIDE. Wat het aantal landen betreft is de wereldschaakbond na de FIFA de grootste internationale sportorganisatie. De ooit gemaakte afspraak dat elk land, groot of uiterst klein, één stem heeft, is van grote invloed op het gevoerde beleid. De KNSB is over het algemeen tevreden met de procedurele kant van het werk dat de FIDE doet: zaken als het zorgen voor uniforme spelregels, de toekenning van internationale titels, het ratingsysteem en de organisatie van (jeugd-)WK's. Ook de contacten met het FIDE-bureau in Elista en het ECU-bureau in Athene zijn bevredigend. Wel signaleert de bond een stijging van kosten en een neiging die af te wentelen op rijke landen zoals Nederland, iets wat in de gaten wordt gehouden. Een belangrijk punt van zorg zijn echter van oudsher de bestuurlijke perikelen. Sinds 1996 is de KNSB bij de verkiezing van de president in de oppositie geweest. Als gevolg van de blokvorming door kleine landen verloren de door de bond gesteunde kandidaten telkens met een stemverhouding van ongeveer 1:2.

Voor de komende verkiezingen is van belang dat voorzitter Iljoemzjinov sinds 2015 op de sanctielijst van het Amerikaanse ministerie van Financiën staat, vanwege faciliteren van de oorlog in Syrië. Hij is niet meer welkom in de VS en mag niet handelen met Amerikaanse bedrijven. Iljoemzjinov zelf ontkent zijn schuld en heeft een advocaat in de arm genomen om van de sanctielijst verwijderd te worden, maar dat is tot dusver niet gelukt. De FIDE-vergadering in Baku van 2016 was van mening dat Iljoemzjinov kon aanblijven als president, maar dat hij wel een deel van zijn verantwoordelijkheden moest overdragen aan vicepresident Makropoulos. Een meerderheid vond dat Iljoemzjinov zich niet herkiesbaar moest stellen, maar daarover heeft de vergadering geen beslismacht. De zaak escaleerde en het kwam tot een breuk tussen Iljoemzjinov en Makropoulos.

Een niet onbelangrijk neveneffect van deze ontwikkelingen waren problemen met de tegoeden: vanwege de sancties wilde de bank UBS de FIDE niet langer als klant hebben. De rekening is afgelopen 30 april opgeheven. De ongeveer € 1,7 miljoen die erop stond is ondergebracht bij twee (als betrouwbaar bekendstaande) trustfondsen, een in Hong Kong en een in Bern. Het fonds in Hong Kong kan betalingen doen via de bank HSBC, maar of dat in de praktijk ook soepel gaat is niet bekend.

De kandidaten voor de nieuwe verkiezingen van 3 oktober a.s. moeten vóór 2 juli bekend zijn. Drie hebben er zich aangemeld: Makropoulos (nog zonder ticket, d.w.z. lijst van personen die de kandidatuur steunen), Iljoemzjinov (met een ticket waarop veel namen staan van vermogende en vaak omstreden personen zonder binding met het schaken; ook staat er iemand op de lijst die waarschijnlijk niet bestaat) en de Engelse schaker Short (zonder ticket, en omstreden omdat hij zich in 1993 met Kasparov van de FIDE heeft afgescheiden). De ethische commissie van het IOC heeft de FIDE een bezorgde brief gestuurd met een verzoek om opheldering. Daarop heeft Makropoulos de ethische commissie van de FIDE een kritisch rapport over het functioneren van Iljoemzjinov aangeboden. De commissie onderzoekt of de kandidatuur van Iljoemzjinov op juridische gronden kan worden tegengehouden.

De KNSB moet nog beslissen welke kandidaat de bond zal steunen. Belangrijk is dat er een goede controle op de financiën zal zijn en dat er een onafhankelijke ethische commissie komt. Gelukkig is er sprake van een goede samenwerking tussen gelijkgestemde landen. We blijven hopen op beter.

Na de toelichting van Hamers zijn er enige vragen in de zaal. *Dhr. Poland (NHSB)* wil weten of in het verleden is aangetoond dat er stemmen zijn gekocht. *Hamers* antwoordt dat er inderdaad gevallen waren waarin het bewijs geleverd werd, maar dat het vaak bij vermoedens blijft omdat de gehanteerde methoden erg indirect zijn.

Dhr. Goud (SBO) en *dhr. Zwinkels (LeiSB)* vragen of er aanleiding is om bezorgd te zijn voor financiële problemen. Volgens *Hamers* is dat niet het geval: op dit gebied is er geen sprake van gerommel (hoogstens met sponsorgelden die buiten de boeken om gaan). Dat er twee jaar geleden een groot tekort was, kwam doordat er in dat jaar geen grote evenementen waren die de FIDE inkomsten opleverden. Men doet namelijk niet aan het uitsmeren van de inkomsten, waardoor het banksaldo sterke pieken en dalen vertoont. Maar de accountant van de FIDE is een bekend kantoor, dat actief controleert. Wel zijn er vraagtekens bij de snelheid van betalen van het trustfonds en is de KNSB daarom voorzichtig met het overmaken van grote bedragen aan het fonds.

Dhr. Bruijns (NBSB) vraagt of de stemprocedure betrouwbaar is. Die is volgens *Hamers* inderdaad zorgvuldig; vreemde dingen gebeuren er alleen in de aanloop, niet in het stemmen zelf. Op *Bruijns'* vraag naar het aantal stemronden vertelt *Hamers* dat het er meerdere zijn. Zijn er zoals nu drie kandidaten, dan is er eerst een ronde waarin de kandidaat met de minste stemmen afvalt. *Bruijns'* opmerking dat de KNSB dus ook moet weten welke persoon de bond steunt als zijn voorkeurskandidaat afvalt, wordt door *Hamers* beaamd. Ten slotte dankt *de voorzitter* *Hamers* voor zijn inspanningen.

4. Ter besluitvorming: Stukken m.b.t. pilot uitbreiding KNSB-competitie

- Stand van zaken aanmeldingen KNSB-competitie 4^e klasse en lager

Dit onderdeel wordt het eerst behandeld. Omdat de stand van zaken al steeds is bijgehouden op schaken.nl geeft *dhr. Tjiam* een mondelinge toelichting in plaats van, zoals de agenda aankondigt, een document uit te reiken. De sluitingsdatum voor de inschrijving voor de Vierde Klasse was de dag voor de vergadering. 82 teams hebben zich hiervoor ingeschreven (de ondergrens was 80). Naast teams die zich expliciet voor een bepaalde klasse opgeven zijn er echter ook die geen klasse noemen, maar wel een schatting van hun ratinggemiddelde opgeven. Van die teams kunnen er 11 met een gemiddelde rating van 1800 of hoger aan de Vierde Klasse worden toegevoegd. Er blijkt zelfs een team te zijn met een rating van rond 2200. De inschrijving voor de Vijfde Klasse en lager sluit op 1 september 2018. Per 1 juni stond de teller hiervoor op 33 teams, plus 13 teams met een ratinggemiddelde beneden 1800.

De maandag na de vergadering (4 juni) begint *dhr. Stolk* van het Bondsbureau met het indelen van de Vierde Klasse. *Tjiam* roept de aanwezigen op om vóór dat moment in actie te komen als ze zien dat een club waarvan ze de inschrijving van een of meer teams hadden verwacht, op de lijst ontbreekt.

- Ingekomen amendement SGA (gesteund door ZSB) op Voorstel aanpassingen KNSB-competitiereglement

Dit amendement wordt behandeld voordat het betreffende voorstel aan de orde komt. *Roosendaal (SGA)* licht toe: hoewel het betreffende artikel 18.6 de toegang voor schakers met een fysieke handicap lijkt te regelen, kunnen er onvoorziene problemen optreden, bijvoorbeeld een lift die wel beschikbaar is voor rolstoelgebruikers, maar voor een bepaalde rolstoel te smal blijkt. Het artikel zegt dat de partijen er in zulke gevallen samen uit moeten komen, maar reglementen zijn er nu juist om gevallen te voorkomen waarin men er niet samen uitkomt. Aanleiding voor het amendement was een wedstrijd tussen een NBSB- en een ZSB-vereniging, waarbij een impasse ontstond doordat de bezoekende club erg laat contact opnam over een probleem met de toegankelijkheid voor een lichamelijke beperkte speler. Het amendement stelt bijtijds overleggen verplicht en is analoog aan de regeling voor vooruitspelen. *Dhr. Greefhorst (ZSB)* bevestigt dat de ZSB het amendement steunt.

Tjiam reageert dat de Scheidsrechterscommissie na een uitgebreide discussie over het betreffende artikel heeft besloten het niet te specificeren, omdat daardoor nieuwe problemen kunnen ontstaan. Zo staat er nu niets in over blindengeleidehonden, want stel dat de eigenaar van een speelgebouw dieren niet toestaat. Het kan echter zijn dat het artikel nu weer te algemeen is geworden. Het

lijkt hem in elk geval een goed idee tegenover de verenigingen nog eens te benadrukken dat ze verplicht zijn aan het begin van het seizoen bijzonderheden van hun speellocatie door te geven. *Tjiam* stelt voor het amendement ter beoordeling voor te leggen aan de Scheidsrechterscommissie, met de vraag of het artikel specifiek kan.

De voorzitter voelt daar veel voor en merkt op dat de commissie weliswaar nog geen tijd voor een schriftelijke reactie heeft gehad, maar wel heeft doorgegeven problemen met het amendement te voorzien. Los daarvan zou het niet chic zijn de commissie te passeren. Ze stelt voor de aanpassing van het artikel voor de Bondsraad van december op de agenda te zetten. *Greefhorst (ZSB)* wil dan nu in elk geval het huidige, tegenstrijdig geformuleerde artikel schrappen. *Roosendaal (SGA)* stelt voor om toch meteen te stemmen, omdat de Scheidsrechterscommissie zijns inziens op dit gebied niet speciaal meer expertise heeft dan de Bondsraad. *De voorzitter* houdt eraan vast dat de commissie naar haar mening moet worden gevraagd, aangezien de scheidsrechters uiteindelijk de reglementen moeten toepassen. Daarbij legt *Roosendaal* zich neer. Het amendement wordt dus niet uitgevoerd.

Met instemming van de vergadering besluit *de voorzitter* artikel 18.6 uit het voorstel te schrappen, met de opdracht aan de opstellers van het amendement om samen met de Scheidsrechterscommissie een nieuw artikel te schrijven. Daarover kan dan in de komende Bondsraad worden gestemd.

Voor en na dit besluit is er discussie over de mogelijke problemen met het voorgestelde amendement en de vorm die het nieuwe artikel zou moeten krijgen. Twee punten komen daarin steeds terug: de voorgestelde termijn van twee weken en de communicatie over de toegankelijkheid zelf.

Termijn

Tjiam voorziet problemen met de aangegeven termijn van twee weken, bijvoorbeeld als een club nog na die periode een invaller – die toevallig lichamelijk gehandicapt is – regelt. Ook *de voorzitter*, *dhr. Kroezen (NOSBO)* en *dhr. De Vries (FAC)* vrezen zulke problemen. *De Vries* stelt voor de twee weken te vervangen door een formulering in de geest van ‘zo vroeg als bekend is’. *Dhr. Ayala (RSB)* meldt dat een vereniging binnen ‘zijn’ bond verbaasd is over de twee weken, aangezien er een week voor de wedstrijd ook al een verplicht contactmoment is. Het lijkt hem handiger dat moment te verschuiven in plaats van een tweede contactmoment toe te voegen. *Roosendaal (SGA)* antwoordt daarop dat de twee weken zijn gekozen omdat die termijn bij verplicht vooruitspelen ook wordt gehanteerd.

Communicatie over toegankelijkheid

Bruijns (NBSB) stoort zich aan een formulering in het amendement. Er is sprake van de ‘wens’ om iemand met een lichamelijke beperking op te stellen, terwijl het om een recht gaat: we zijn er voor alle mensen die willen schaken. De standaard moet dus ook zijn dat locaties voor iedereen toegankelijk zijn; eerst bellen dient niet nodig te zijn. *De voorzitter* is het daarmee eens: de intentie van de KNSB is dat iedereen overal kan spelen. *Ayala (RSB)* meldt een reactie van een vereniging binnen zijn bond: hoe weet een uit spelende vereniging of de locatie toegankelijk is? Dat, zegt hij, zou in de competitiegids moeten staan. Ook *dhr. Blom (SBO)* en *dhr. Vermue (ZSB)* willen een verplichting opgenomen zien om beperkingen in de toegankelijkheid te melden. Volgens *Greefhorst (ZSB)* en *Tjiam* is die verplichting echter al staande praktijk. *Dhr. Van Amerongen (NOSBO)* tekent aan dat het melden in het contact tussen de clubs vaak veel later gebeurt dan mogelijk is. *De voorzitter* vindt het belangrijk erover na te denken hoe gedetailleerd de informatie over de toegankelijkheid dient te zijn.

- *Voorstel besluitvorming nieuwe competitieopzet, duur pilot en evaluatie*
- *Voorstel aanpassingen KNSB-competitiereglement*
- *Voorstel aanpassingen KNSB-bekerreglement*

De voorzitter wil graag in één keer over deze drie voorstellen stemmen. Eerst is er gelegenheid tot het stellen van vragen. *Kroezen (NOSBO)* noemt het een goede zaak dat het competitiegidsreglement voorschrijft de gedetailleerde uitslagen al op zaterdagavond door te geven. Wat artikel 8 van het competitiegidsreglement betreft stelt hij voor ook de uitslagen van de Vierde Klasse (en lager) aan de FIDEratingcommissie te rapporteren. Verder wil hij graag weten waarom in dat artikel niets is opgenomen over rapportage aan de KNSB-ratingcommissie. *Tjiam* antwoordt dat de verwerking voor de KNSB-

rating al automatisch gaat via het programma Netstand dat de uitslagen verwerkt. Het voorstel over de FIDE-rating lijkt hem iets voor de werkgroep om te bekijken. *Van Amerongen (NHSB)*, lid van de werkgroep, zegt dat de aanpassing hem geen probleem lijkt. *Dhr. De Boer (NHSB)* wil het liever laten zoals het is: veel teams in de Vierde Klasse e.v. komen uit de promotieklasse, waar de partijen nu toch ook niet meetellen voor de FIDE-rating. *Kroezen* reageert dat er ook 16 teams uit de Derde Klasse naar de Vierde gaan. Naschrift: Bij navraag is gebleken dat de keuze om de uitslagen van de Vierde Klasse en lager niet door te geven aan de FIDE, voortkomt uit de verplichting van de FIDE om voor ratingverwerking DGT's 2010 in de wedstrijden te gebruiken. Een substantieel aantal clubs kan daar niet aan voldoen.

Ayala (RSB) vindt de formulering van artikel 10.4 van het nieuwe competitiereglement (identiek aan 10.7 in het oude reglement) niet concreet genoeg. Er staat niet in hoe de aanvulling van lege plekken precies moet gebeuren als de poules binnen een klasse een ongelijk aantal teams bevatten. Hij vindt de omissie echter niet belangrijk genoeg voor een amendement.

Het lijkt *de voorzitter* het handigst om nu over de voorstellen zoals ze zijn ingediend te stemmen. Ze nodigt de werkgroep en *Kroezen (NOSBO)* uit om samen een amendement voor artikel 8 van het competitiereglement op te stellen en dit in te dienen voor de vergadering van december.

De drie voorstellen worden bij acclamatie aangenomen.

6. Lunch

7. Ter besluitvorming: Afschaffen reiskosten KNSB-competitie

- *Voorstel reiskostenregeling KNSB-competitie*

De voorzitter vertelt dat er bij de voorbereiding van dit voorstel niet over één nacht ijs is gegaan. Het gaat immers om het afschaffen van een verworven recht dat al sinds 1942 bestaat. *Poland (NHSB)*, die bij de besprekingen het woord heeft gevoerd namens initiatiefnemer *dhr. Avis*, vult aan dat het anderszids aan iedereen duidelijk was dat het om een regeling uit een heel andere tijd ging. Toch kwamen de regionale bonden er bij hun overleg niet uit, vooral omdat afschaffing de clubs in de meer perifeer gelegen bonden geld zou kosten. Het bestuur, gaat *de voorzitter* verder, heeft daarop telefonisch overleg gepleegd met de LiSB, NHSB, NOSBO, RSB en ZSB. Omdat iedereen de bereidheid toonde om tot een compromis te komen, werd het een constructief overleg – iets waarvoor *Poland* zijn dank uitsprekt aan zijn 'medebonden'.

De voorzitter geeft in het kort het bericht weer dat de verhinderde (dus niet stemgerechtigde) LiSB heeft gestuurd. Deze bond verklaart zich voorstander van het voorstel tot afschaffing en is sterk gekant tegen invoering van een reiskostenregeling voor de Vierde Klasse e.v. Het gaat, vindt de LiSB, om een achterhaald instituut dat tot forse betalingen aanleiding geeft.

Er zijn geen vragen. Het voorstel wordt bij acclamatie aangenomen. *De Boer (NHSB)* vraagt daarna aandacht voor het feit dat de vergadering zojuist een historisch besluit heeft genomen. Het artikel stamt uit een tijd waarin voor elkaar zorgen belangrijker werd gevonden dan tegenwoordig. Dat het desondanks tot nu toe heeft standgehouden is bijzonder.

8. Ter besluitvorming: Jaarbericht 2017

- *Jaarbericht 2017*

Dhr. Baas licht toe dat het bondsbureau opnieuw veel werk heeft verzet om het jaarverslag en de jaarrekening samen te voegen. In 2017 is de KNSB financieel iets steviger in het zadel komen te zitten en het is mogelijk gebleken in 2018 een deel van de extra middelen te investeren. De kar rijdt in de goede richting.

- *Verslag FAC*

De Vries geeft namens de FAC een toelichting. De FAC is zeer tevreden over de koppeling van jaarverslag en jaarrekening, die voor veel transparantie zorgt, en is blij dat NOC*NSF en de accountant

ook akkoord zijn met deze werkwijze. De plannen van het bestuur ‘kunnen’ financieel allemaal. Wel moet worden beseft dat het verdienmodel, t.w. de subsidie van NOC*NSF en de contributie van de leden, onder druk staat. Het accent is aan het verschuiven van lid worden van een club en de bond naar af en toe een toernooi spelen en schaken op internet. De KNSB kan zich afvragen of hoe representatief de bond nog is en of het nog wenselijk is zich door ledencontributie te bedruipen. De veranderingen bij NOC*NSF kunnen ongunstig uitpakken voor de subsidie. *De Vries* roept het bestuur dan ook net als een jaar geleden op om te blijven nadenken over de financiële gezondheid van de bond in de toekomst. Hij adviseert de vergadering om het bestuur décharge te verlenen voor het gevoerde financiële beleid.

De Boer (NHSB) heeft een opmerking over het standpunt van de FAC in het verslag dat de software OLA geen eigendom van de KNSB is. Strikt genomen is dat wel juist, maar er kan toch sprake zijn van een gedeeltelijk intellectueel eigendom door alle aanpassingen die op instigatie van het Bonds bureau zijn uitgevoerd. Verder is hij het niet eens met het advies de software niet te activeren, d.w.z. in termijnen af te schrijven. Die verouderd namelijk en moet op een gegeven moment worden vervangen. *Tjiam* reageert dat de accountant het niet op voorhand eens was met het niet activeren. *De Vries (FAC)* herinnert zich dat de vorige accountant vond dat activeren niet was toegestaan en dat de FAC dat standpunt met succes bestreed met het argument dat software iets vluchtigs is. Maar aangezien de KNSB er nu financieel goed voorstaat, vindt de FAC het beter de kosten direct te nemen en er toekomstige generaties niet mee te belasten.

De opmerking van *De Boer* dat er dan niettemin een post voor nieuwe ontwikkelingen kan worden gereserveerd, noemt *De Vries* een interessante suggestie, waarover de FAC zal nadenken. *De voorzitter* zegt dat het mogelijk zou zijn zo’n voorziening op te nemen in de begroting voor 2019. *Poland (NHSB)* werpt tegen dat een voorziening voor software moeilijk zo te onderbouwen is dat een accountant die accepteert. *Baas* vindt dat spreiding van kosten (door afschrijving of een voorziening) wel de risico’s beperkt en het gemakkelijker maakt de kosten te verdisconteren in de contributie. Hij vindt het belangrijk dat de resultatenrekening op een of andere manier de staat van onderhoud van OLA weerspiegelt. Dat beamend stelt *De Boer (NHSB)* dat de functionaliteit van de software wezenlijk is voor de bedrijfsvoering en dat er dus bewust mee moet worden omgegaan. Eerder heeft het veel moeite gekost om de discussie over de vervanging van de ‘ouwe meuk’ door OLA op gang te krijgen, juist omdat er geen inzicht was in de waarde die de software voor de organisatie vertegenwoordigde. Je weet niet wat je hebt, en dat moet worden voorkomen. *De voorzitter* vult aan dat de leden uiteindelijk de waarde van de organisatie uitmaken, en dat dus ook een goede administratie een belangrijke waarde is.

Na deze discussie wordt het bestuur bij acclamatie gedechargeerd.

9. Ter besluitvorming: Verzoek instemming samenwerking OSBO-SBO-SGS

- *OSBO-SBO-SGS Instemmingsverzoek Bondsraad*

Blom (SBO) licht toe dat de drie bonden werkgroepen hebben gevormd om voor respectievelijk de competitie, de kampioenschappen, de financiën en de statuten uit te zoeken hoe die tot één geheel te smeden zijn. De hulp van de Bondsraad en het KNSB-bestuur – waarmee afgelopen december een goed gesprek is geweest – is onontbeerlijk geweest bij het opstellen van het instemmingsverzoek. *Blom* was zeer positief verrast door de medewerking van de KNSB, iets wat in zijn inschatting vijf jaar geleden niet mogelijk zou zijn geweest.

De samenwerking moet stap voor stap haar beslag krijgen, te beginnen met de competities: daar gaat de grootste signaalwerking van uit. Het gezamenlijke competitie reglement – een kwestie van geven en nemen, waarin veel werk is gaan zitten – is inmiddels goedgekeurd door de ALV’s van de drie bonden. In de maand juni begint de organisatie van de competitie, zodat die per 1 september 2018 kan beginnen. De indeling zal zo regionaal mogelijk worden gehouden. Onder de naam SMN-competitie is er toegang tot Netstand geregeld en de websites van de drie bonden geven elk de betreffende resultatenpagina’s weer. Als de vergadering instemt willen de bonden vanaf nu samen naar buiten treden. De volgende geplande verandering, in 2019, is een gezamenlijke contributieheffing. Als het niet te veel

werk voor het Bondsbureau oplevert, zou het daarvoor handig zijn als de KNSB via OLA de contributie int en vervolgens de bonden hun deel overmaakt – in plaats van het huidige systeem, dat andersom werkt. Weer een jaar later, zo is de bedoeling, worden de drie websites samengevoegd. Zo werken de bonden stap voor stap naar een samensmelting toe.

Blom vraagt de bevestiging van de vergadering als signaal dat de vergadering de drie bonden dit proces toevertrouwt. Tevens nodigt hij de andere bonden uit om zich bij de samenwerking aan te sluiten.

Greefhorst (ZSB) vraagt of er is nagedacht over de financiële consequenties van een en ander, zoals het veranderde gebruik van Netstand en de beoogde contributie-inning door het Bondsbureau. Hij roept op het financiële plaatje voor de KNSB over een jaar of twee in de gaten te houden. Volgens *Blom (SBO)* leveren de veranderingen geen extra betaald werk op, wel onbezoldigde taken zoals vergaderen. Het gebruik van Netstand wordt door de competitieleiders samen geregeld. *De voorzitter* zegt dat het bestuur zich er bewust van is op de kosten en de werklast te moeten letten, maar ook de overtuiging heeft dat bepaalde zaken efficiënter kunnen door ze in één keer voor iedereen te doen. Zo zou het mogelijk maken van satelliet sites geld schelen.

De Boer (NHSB) noemt de samenwerking een fantastisch idee, waarmee hij de bonden feliciteert. De standaardisering spreekt hem als penningmeester zeer aan. Hij heeft de financiële administratie van 'zijn' bond vergaand geautomatiseerd, wat veel tijd scheelt, en biedt aan te laten zien hoe hij dat heeft gedaan. Hij vermoedt dat ook de NHSB de grote mogelijkheden van Netstand ziet. Het onderhoud van de eigen website wordt na tien jaar door de veroudering van de software steeds lastiger, terwijl zo'n site als uithangbord fungeert. Dat is typisch iets dat beter landelijk geregeld kan worden. *De Boer* ziet de verbreding met vertrouwen tegemoet.

Van Amerongen (NOSBO) vindt de samenwerking een aanleiding voor alle bonden om zich af te vragen of de structuur van zelfstandige regionale bonden langzamerhand niet antiek geworden is. Maar dan moet wel duidelijk worden hoe de taakverschuiving van de vrijwilligers tot veranderingen in de gemaakte uren leidt en hoe de geldstromen veranderen. Hij wil graag dat de drie bonden dat per stap in hun samenwerkingstraject inzichtelijk maken. *De voorzitter* roept op om alles te automatiseren dat efficiënt te automatiseren is. Daarmee wordt tijd gewonnen voor het contact met de schaakliefhebbers in de regio, wat in feite winst is voor iedereen.

Kroezen (NOSBO) stelt voor om de contributie-inning door de KNSB als volgt te regelen: de bond stuurt de 13 regiobonden een sjabloon, dat zij vervolgens invullen en naar de clubs doorsturen. De clubs maken vervolgens de gevraagde contributie rechtstreeks over aan de KNSB.

Wel vindt *Kroezen* dat de vergadering duidelijk moet maken welke bonden ervoor in zijn zich aan te sluiten bij de samenwerking. Als dat er weinig of geen zijn, heeft het voor de drie bonden ook weinig zin het project voort te zetten. Het zou jammer zijn als zij nu veel tijd investeren, wanneer het erop uitdraait dat de KNSB uiteindelijk toch de structuur niet verandert. En wil (bijna) iedereen meedoen, dan kan het KNSB-bestuur beter de regie nemen. *De voorzitter* werpt tegen dat het niet redelijk zou zijn de drie bonden het *ownership* van het door hen begonnen proces af te nemen, en dat juist een pilot het inzicht oplevert dat nodig is om een mening te vormen. Nu kunnen we de samenwerking in het klein ervaren, tegen beperkte kosten. *Mijnheer* voegt daaraan toe dat plannen om de regionale bonden op te heffen eerder mislukt zijn. De samenwerking zoals die er nu is onderzocht wat er mogelijk is zonder het einddoel te vroeg vast te leggen. Volgens *De Boer (NHSB)* heeft de door *Kroezen* genoemde structuurverandering weinig om het lijf: het gaat alleen om tellingen, werk dat al gedaan wordt. Voor zover het nodig is gegevensstromen te veranderen, valt dat te automatiseren. *De Vries (FAC)* vindt dat de drie bonden hun autonomie moet worden gegund. Toen hij voorzitter was van de HSB heeft hij met het bestuur geprobeerd een samenwerking met de LeiSB op te zetten en gemerkt hoe moeilijk dat was: het aantal plaatsen dat de samenwerkende bonden krijgt in nationale kampioenschappen, het verlies van het aantal stemmen in de Bondsraad als ze samengaan e.d. bleken allemaal obstakels. *De Vries* vindt het een goede zaak dat er een overgangsperiode is, waarin de samenwerken-

de bonden geen rechten kwijtraken. Als nu al alle bonden moesten gaan samenwerken, zou het zeker mislukken.

Het besluit wordt bij acclamatie aangenomen.

De voorzitter vraagt de bonden zich te beraden over de oproep van Blom (SBO) om zich aan te sluiten en, als ze dat willen, te proberen al voor de vergadering van komende december een voorstel daartoe in te dienen. *Dhr. Boot (SGA)* verwacht dat veel bonden die mogelijkheid zullen willen onderzoeken.

10. Stukken ter info

- *Rapportage aan Bondsraad*

Hierover zijn geen opmerkingen.

- *Stand van zaken invoering AVG*

Dhr. Bosman complimenteert het bestuur met de manier waarop de regionale bonden begeleid worden. Door zijn werk bij Allianz weet hij hoe lastig een proces kan zijn waarbij veel partijen betrokken zijn. De KNSB heeft op elk punt gelet en voor een soepel verloop gezorgd. *Greefhorst (ZSB)* sluit zich bij het compliment aan.

Bosman las in het stuk dat een verwerkersovereenkomst tussen bond en clubs niet nodig is, maar kon er niet uit opmaken of dat ook juridisch is gecontroleerd. Hij stelt voor om de vaste KNSB-jurist Van Till er iets over op schrift te laten zetten. *Tjiam* gaat kijken of het mogelijk is de juridische onderbouwing die de bridgebond (NBB) op dit punt hanteert, over te nemen (tegen een beperkt bedrag).

Boot (SGA) wijst op een duidelijk verschil tussen schaken en bridge: bij het schaken is er veel meer jeugd. Die heeft specifieke bescherming nodig, bijvoorbeeld tegen het ongewenst plaatsen van foto's op internet. *De voorzitter* noemt dat een terecht punt, mede omdat de jeugd een speerpunt van het bondsbeleid vormt. Volgens *Tjiam* let de KNSB daarom al extra op als het om jeugd gaat. Zo is er bij het NK basisscholen, dat op het moment van de vergadering aan de gang is, iets geregeld over foto-recht. Hij zal navragen wat precies de huidige praktijk is inzake de privacybescherming van de jeugd.

Het lijkt *Bosman* efficiënt als de drie samenwerkende bonden i.v.m. de AVG ook alvast regelen welke gegevens ze delen. *De voorzitter* merkt op dat de samenwerking al eens aan de orde is geweest in een gesprek met Van Till, dus een beginnetje is gemaakt.

- *Stand van zaken vrijstelling BTW*

De voorzitter vertelt dat dit korte document de lange route weergeeft die de schaak-, bridge-, dam- en go-bond doorlopen. De herpositionering is nog gaande. De inzet is niet de vraag of schaken een sport is – dat staat voor NOC*NSF niet ter discussie – maar is de maatschappelijke waarde van denksporten en de fiscale consequenties daarvan. *Tjiam* vult aan dat het ministerie van Financiën, dat het besluit moet nemen, de zaak 'nog in beraad heeft'. Er is dus nog geen besluit, maar misschien zijn er voorde- ringen. *De voorzitter* meldt dat de lobby eraan werkt. Er is geen zekerheid, maar wel goede hoop.

- *Degeling – Geschiedenis van de Bondsraad 1960 – heden*

Het spijt *de voorzitter* dat de heren M. Degeling en F.G. Maas niet aanwezig zijn, want zij heeft hun notitie met genoeg gelezen en ervan geleerd. Ze dankt beiden voor hun mooie bijdrage.

11. Concept notulen Bondsraad 9 december 2017

- *Concept notulen Bondsraad 9 december 2017*

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

- *Opvolging actiepunten 9 december 2017*

Roosendaal (SGA) noemt het na lezing van punt 82 interessant dat het ISR zijn bezwaar over het niet mogen wedden op de eigen sport serieus heeft moeten nemen. Kennelijk zijn er niet veel sportbestuurders in Nederland die de reglementen van het ISR goed lezen.

De voorzitter vraagt de vergadering of de wijze van verslaglegging over het opvolgen van de actiepunten is bevallen. De vergadering laat instemmende geluiden horen. ‘Zo zien we terug wat we willen horen,’ besluit *de voorzitter*, een formulering die tot enige hilariteit leidt.

12. Rondvraag

Poland (NHSB) vraagt of het mogelijk is de stukken tijdens de vergadering op een scherm te projecteren. De meesten zullen een pakket van – zoals deze keer – 149 pagina’s immers niet willen printen, maar zij moeten dan weer een laptop hebben. *De voorzitter* wil het de volgende keer proberen, maar is bang dat de tekst te klein zal zijn om te lezen. *Tjiam* stelt voor om alleen de agenda te projecteren.

Dhr. Van Gelder (NBSB) is op zichzelf blij met het KNSB-project dat clubs de kans geeft met korting een partij digitale klokken aan te schaffen, omdat zo iedereen goedkoop aan een klok kan komen. Hij vindt het wel jammer dat de mogelijkheden van tevoren kennelijk niet goed zijn geïnventariseerd. Toen de NBSB wilde bestellen, raadde de leverancier hem aan te wachten, aangezien er een actie aankwam. Dat had de bond wel even mogen melden. *De voorzitter* antwoordt dat zulke acties meestal stil worden gehouden. *Tjiam* wijst erop dat onderhandelingen over zo’n kortingsproject tijd kosten en dat het moment van de actie nog ver weg was op het moment dat de onderhandelingen begonnen. Daar valt dan moeilijk rekening mee te houden. Toch wil *Van Gelder* graag dat de KNSB zulke ontwikkelingen tijdens een kortingsproject beter in de gaten houdt en er de regiobonden van op de hoogte houdt.

Daarnaast wil *Van Gelder* graag heen en weer kunnen springen tussen de agendapunten en de bijbehorende stukken als die voor de Bondsraad op de website van de KNSB verschijnen. *De voorzitter* vindt dat een goed idee en zegt toe dat het wordt uitgezocht.

Roosendaal (SGA) vraagt of de stukken voortaan weer in een zip-bestand kunnen worden aangeboden, omdat ze dan gemakkelijker te openen zijn.

De KNSB heeft een aantal commissies, waarvan sommige volgens *Roosendaal* nauw samenwerken met een bestuurslid en andere heel zelfstandig werken. Een voorbeeld van die laatste is de ratingcommissie, die bijvoorbeeld een paar jaar geleden een besluit nam over het meetellen van partijen tussen een volwassene en een jeugdlid voor de rating. Niet dat het een slecht besluit was, maar *Roosendaal* vindt het geen goede zaak dat een besluit dat alle schakers aangaat kan worden genomen zonder dat het in de Bondsraad ook maar genoemd is. Hij vraagt het bestuur om bij de zelfstandig opererende commissies meer de vinger aan de pols te houden. *De voorzitter* zegt dat toe.

Dhr. Hoffer (OSBO) vraagt of de Europese landen overwegen om samen een kandidaat-president voor de FIDE aan te wijzen. *De voorzitter* zegt dat dit een goede vraag was geweest voor Hamers, die helaas niet meer aanwezig is. Volgens haar wordt wel geprobeerd een gezamenlijke kandidaat te vinden, maar is dat lastig zolang de hegemonie van het huidige systeem nog niet is doorbroken. Wie gevraagd wordt, zal al gauw denken: ik stop mijn tijd niet in iets dat mensen als Kasparov en Karpov eerder niet eens gelukt is.

Ayala (RSB) vindt het jammer dat tabellen die voor de duidelijkheid in verschillende kleuren waren opgezet, in de vergaderstukken in zwartwit zijn weergegeven.

Ten slotte wijst hij de vergadering erop dat het gebouw waarin is vergaderd vandaag te bezichtigen is in het kader van de Dag van de Architectuur.

13. Sluiting

Om 14.25 uur sluit *de voorzitter* de vergadering.

Besluiten Bondsraadvergadering 2 juni 2018

- De Bondsraad benoemt dhr. Erik Mijnheer tot lid van het Algemeen Bestuur.
- De Bondsraad stemt in met:
 - het voorstel besluitvorming nieuwe competitieopzet, duur pilot en evaluatie
 - het voorstel aanpassingen KNSB-competitiereglement (waaruit artikel 18.6 wordt geschrapt)
 - het voorstel aanpassingen KNSB-bekerreglement
- De Bondsraad stemt in met het voorstel om de reiskostenregeling in de KNSB-competitie af te schaffen met ingang van het seizoen 2021-2022 en vanaf 2018-2019 een overgangsregeling te hanteren.
- De Bondsraad stemt in met het verzoek van OSBO, SBO en SGS om voor een proefperiode van 3 jaar, met behoud van hun bevoegdheden in de Bondsraad, een intensievere samenwerking te zoeken.

Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 2 juni 2018

Opvoerderdatum	nr.	Actiehouder	Actie	Actuele status	Deadline
09-12-2017	80	BB	Workshop 'Wie doet wat' (KNSB, regionale bonden, clubs) voor Themadag 2018		08-12-2018
09-12-2017	81	BB	Vraag uitslagenverwerking (SGS)	Afgerond	02-06-2018
09-12-2017	82	BB	Navraag bij ISR doen over art. 2b reglement matchfixing	Afgerond	02-06-2018
09-12-2017	83	BB	Voorstel pilot competitie naar 3 jaar verlengen voorleggen aan werkgroep competitie (suggestie NOSBO)	Afgerond	02-06-2018
09-12-2017	84	BB	Verzoek aan werkgroep competitie landkaart verdeling over landkaart teams 1800 - 2000	Afgerond	02-06-2018
09-12-2017	85	BB	Bondenoverleg 25 april: bekijken of verplaatsen mogelijk	Afgerond	02-06-2018
09-12-2017	86	BB	Nagaan NK rapid jeugd 1 maand vervroegen	Afgerond	02-06-2018
09-12-2017	87	BB	Netstand bekercompetitie verbeteringen	Afgerond	02-06-2018
02-06-2018	88	BB	Scheidsrechterscommissie vragen alternatieve tekst art. 18.6 competitierglement		08-12-2018
02-06-2018	89	BB	Privacybescherming jeugd bij KNSB toernooien		08-12-2018
02-06-2018	90	BB	Agenda projecteren op scherm		08-12-2018
02-06-2018	91	BB	Aanpassing presentatie agenda en stukken BR		08-12-2018

Legenda:

AB Algemeen Bestuur

BB Bonds bureau