

Beslissing van Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

1. Inleiding.

In de wedstrijd Unitas II - Groningen IV op 14 november 1992 speelde aan de zijde van Groningen als invaller mee de heer Riemens. Unitas heeft hiertegen bezwaar aangetekend met een beroep op de artikelen 12 lid 5 en 14 lid 2 van het competitiereglement en met verwijzing naar de rating van de heer Riemens, die 2193 is.

Daartegenover heeft Groningen aangevoerd dat de rating niet de juiste, actuele speelsterkte van de heer Riemens aangeeft; hij speelt nog maar zelden en ondervindt hinder van suikerziekte. Artikel 14 lid 2 van het competitiereglement is volgens Groningen alleen van toepassing op de opstelling van de spelers aan het begin van het seizoen.

De competitieleider heeft het protest van Unitas, gedateerd 21 november 1992, afgewezen bij brief van 27 november 1992. Tegen deze beslissing heeft Unitas op 9 december 1992 beroep aangetekend. Verder heeft de commissie kennis genomen van de brief van 22 november 1992 van Groningen aan de competitieleider.

2. Motivering.

Het beroep is tijdig en op juiste wijze ingesteld en derhalve ontvankelijk. Zowel de feiten als de standpunten en argumenten van de betrokkenen komen uit de stukken duidelijk naar voren, zodat de commissie op de stukken kan beslissen.

Met de competitieleider is de commissie van oordeel dat artikel 14 lid 2 een regel geeft die met name voor de opstellingen aan het begin van het seizoen bedoeld is. Dit artikel is dus niet rechtstreeks van toepassing, maar kan wel mede een leidraad zijn voor het toepassen van artikel 12 lid 5. Bij het maken van de beginopstelling is er een zekere vrijheid spelers lager te plaatsen dan volgens hun speelsterkte/rating verwacht mag worden, als men maar blijft binnen het kader van artikel 14 lid 2. Voor invallers stelt het competitiereglement in artikel 12 lid 4 en 5 echter strengere regels.

Dat blijkt uit het feit dat deze bepalingen staan in een artikel met andere formele bepalingen, die alle als eenduidige sanctie hebben het verlies van de betreffende partij (artikel 13).

Om te bepalen in welk team een speler mag invallen, moet een objectief criterium worden gehanteerd; zonder dat kan men altijd in discussie treden, bestaat er nooit duidelijkheid over de gerechtigdheid tot invallen en zou artikel 12 lid 5 nauwelijks betekenis hebben.

Het enige, dat een objectief criterium kan zijn, is de (laatst gepubliceerde) rating. Dit betekent niet dat de rating altijd de speelsterkte exact aangeeft; er kunnen vele factoren zijn, zoals Groningen die ook heeft aangevoerd, die speelsterkte van iemand op enig moment sterk kunnen beïnvloeden. Hoe respectabel zulke factoren ook mogen zijn, zij zijn nooit te objectiveren en kunnen daarom geen rol spelen. Alleen de rating is objectief en voor iedereen kenbaar.

Het gebruik van het woord "redelijkerwijze" in artikel 12 lid 5 betekent niet dat er geen objectieve maatstaf geldt; het slaat uitsluitend op het bepalen van het team waartoe de speler moet worden gerekend en alleen op dit punt bestaat enige speelruimte.

In dit geval is de commissie van oordeel dat de heer Riemens redelijkerwijze niet tot Groningen IV mag worden gerekend. Daarvoor is zijn rating te hoog in verhouding tot het gehele team; zijn rating is ook hoger dan de sterkste speler van het team, die op zijn beurt al ver uitsteekt boven de andere spelers.

3. Beslissing.

De Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond

- verklaart het beroep van Unitas gegrond en vernietigt de beslissing van de competitieleider;
- verklaart de partij van de heer Riemens in wedstrijd Unitas II - Groningen IV voor hem verloren en bepaalt daarmee de uitslag van deze wedstrijd op 4-4;
- bepaalt dat de cautie aan Unitas dient te worden terugbetaald;
- besluit van deze beslissing mededeling te doen aan het bestuur van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

Aldus vastgesteld op 6 januari 1993 door de heren H.A. Bartels, H.J. van Donk en Chr.P. van Weezel, leden van de commissie van beroep van de KNSB, en mede namens de heren van Donk en van Weezel ondertekend door de heer Bartels.

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.A. Bartels', is written over the bottom half of the page.