

9394/1

**Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke
Nederlandse Schaakbond.**

I. Inleiding

1. In de wedstrijd tussen de Schaakvereniging Hardenberg ("Hardenberg") en de Schaakvereniging GOVA ("GOVA") welke op 18 september 1993 in de 3e Klasse KNSB is gespeeld heeft de wedstrijdleader ("WL"), de heer B. de Wit, de partij tussen W. van Rijn (GOVA) en J. van de Veen (Hardenberg) voor de speler van GOVA verloren verklaard omdat de speler van GOVA zich, ondanks daarop door de wedstrijdleader te zijn geweest, niet hield aan zijn verplichting om te noteren.

De WL nam deze beslissing nadat de vlag van de speler van Hardenberg was gevallen. Bij constructie bleek dat de speler van Hardenberg geen 40 zetten

2. GOVA heeft tegen deze beslissing geprotesteerd. De competitieleider van de KNSB ("CL") heeft het protest gegrond verklaard en heeft de partij wegens tijdsoverschrijding voor de speler van Hardenberg verloren verklaard.
3. Hardenberg heeft tijdig tegen deze beslissing van de CL in beroep aangetekend.
4. De Commissie heeft bij haar beslissing in aanmerking genomen de inhoud van:
 - de brief van GOVA aan de CL van 19 september 1993 waarin GOVA tegen de beslissing van de WL protesteert;
 - de brieven van Hardenberg aan de CL van 22 en 28 september 1993;
 - de schriftelijke beslissing welke de CL op 1 oktober 1993 op het protest heeft genomen;
 - de brief van Hardenberg aan de KNSB van 14 oktober 1993, waarin Hardenberg beroep aantekent tegen de beslissing van de CL;
 - de brief van GOVA van 19 oktober 1993;
 - de brief van de WL aan het lid van de Commissie E.M. Enschedé van 1 december 1993;
 - de brief van GOVA aan E.M. Enschedé van 8 december 1993.

Auc

Hardenberg en GOVA hebben beiden de gelegenheid gekregen om uiterlijk 11 december 1993 hun zienswijze naar aanleiding van de brief van de WL van 1 december 1993 aan de Commissie kenbaar te maken. Alleen GOVA heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

II. Motivering

4. Vast staat dat de vlag van de speler van Hardenberg is gevallen voordat deze zijn 40ste zet uitvoerde. Daardoor is de partij beëindigd. Vast staat eveneens dat de WL de partij eerst voor de speler van GOVA verloren verklaarde nadat de vlag van de speler van Hardenberg was gevallen.
5. Uit de feitelijke weergave van beide partijen alsmede uit de door de WL geschetste gang van zaken leidt de Commissie af dat, ook indien de door de WL en door Hardenberg gegeven voorstelling van zaken de juiste is, de WL zijn beslissing om de partij voor de speler van GOVA verloren te verklaren in redelijkheid ook tijdens de partij had kunnen nemen.

De omstandigheid dat de WL het wellicht nodig achtte naar een FIDE reglement diende te zoeken blijft daarbij buiten aanmerking, omdat een persoon die als wedstrijdleider optreedt de desbetreffende regels ook zonder hulp van het FIDE reglement behoort te kennen respectievelijk het FIDE reglement bij de hand behoort te hebben.

6. De Commissie is van oordeel dat, wanneer een WL een beslissing in redelijkheid tijdens de partij kan nemen, een dergelijke beslissing in ieder geval niet meer kan worden genomen nadat de partij is geëindigd. In het onderhavige geval blijft de beslissing van de WL dus zonder gevolg. De CL heeft derhalve terecht beslist dat de partij door tijdsoverschrijding door de speler van GOVA is gewonnen.
7. In het licht van het voorafgaande kan buiten beschouwing blijven hoe luid en duidelijk de WL de speler van GOVA tot het noteren van de zetten heeft gemaand alsmede of de WL zulks gepaard heeft doen gaan met een waarschuwing aangaande de aan weigering verbonden consequenties. Evenzeer kan buiten beschouwing blijven of de heer De Wit de eerder als zodanig bekendgemaakte wedstrijdleider rechtsgeldig heeft afgelost.
8. De Commissie ziet geen termen te bepalen dat het door Hardenberg bij het instellen van het beroep betaalde vaste bedrag aan Hardenberg dient te worden terugbetaald.

Auci

III. Beslissing

9. De Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond:

- **verklaart het beroep van de Schaakvereniging Hardenberg ongegrond;**
- **verstaat dat de partij tussen W. van Rijn (GOVA) en J. van der Veen (Hardenberg) door W. van Rijn (GOVA) is gewonnen en dat de uitslag van de wedstrijd Hardenberg - GOVA welke op 18 september 1993 in de 3e Klasse KNSB is gespeeld derhalve 5-3 in het voordeel van GOVA is;**
- **bepaalt dat door de Schaakvereniging Hardenberg betaalde vaste bedrag niet aan de Schaakvereniging Hardenberg zal worden terugbetaald;**
- **besluit van deze beslissing mededeling te doen aan het bestuur van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.**

Aldus vastgesteld op 31 december 1993 door de heren M.W.G. de Bolster, C. Versteeg en E.M. Enschedé, leden van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond, en mede namens de beide eerstgenoemden getekend door de heer Enschedé voornoemd.

