

9596/1

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke
Nederlandse Schaakbond

1. Inleiding

Bij brief van 23 februari 1996 heeft de heer J. Hibma jr., secretaris en teamleider van Emanuel Lasker, namens deze vereniging beroep ingesteld tegen de beslissing d.d. 15 februari 1996, kenmerk 96/WZ/0232/AS/pr, van de competitieleider van de KNSB. Deze beslissing houdt in dat Emanuel Lasker niet ontvankelijk is in haar protest tegen de uitslag van de op 3 februari 1996 in de derde klasse A van de KNSB-competitie gespeelde wedstrijd Unitas 2 - Emanuel Lasker, omdat niet is voldaan aan het vereiste dat een bezwaar tegen een beslissing van de wedstrijdleader dient te blijken uit het uitslagformulier.

De Commissie van Beroep heeft in haar besluitvorming, naast het beroepschrift en de beslissing waartegen het beroep is gericht, ook de brief betrokken waarin het protest is verwoord, welke brief de heer Hibma namens Emanuel Lasker op 12 februari 1996 aan de competitieleider heeft gezonden.

2. Bezwaren

Emanuel Lasker voert de volgende bezwaren aan tegen de beslissing van de competitieleider:

- a. de teamleider van Emanuel Lasker heeft wel degelijk geprotesteerd tegen de beslissing van de wedstrijdleader, doch is er door de heer Krijgsman, officieel wedstrijdleader van de KNSB (die in de speelzaal aanwezig was als wedstrijdleader van de tegelijkertijd gespeelde wedstrijd Unitas 1 - HSG 2), van weerhouden zijn bezwaren te vermelden op het uitslagformulier;
- b. door de beslissing van de competitieleider komt het - in de ogen van Emanuel Lasker onjuiste - optreden van de wedstrijdleader en van de heer Krijgsman niet in de openbaarheid.

3. Overwegingen

Artikel 21, derde lid, van het competitierglement bepaalt dat een teamleider bij de competitieleider bezwaar kan maken tegen een beslissing van de wedstrijdleader, mits:
- het bezwaar uit het uitslagformulier blijkt, en
- het bezwaar binnen drie werkdagen na de wedstrijd schriftelijk wordt toegelicht bij de wedstrijdleader.

Uit het beroepschrift en de bijlagen daarbij blijkt dat in het onderhavige geval aan geen van beide vereisten is voldaan. De

teamleider van Emanuel Lasker heeft het uitslagformulier zonder enig voorbehoud ondertekend en de schriftelijke toelichting op het bezwaar is pas zeven werkdagen na de wedstrijd aan de competitieleider gezonden. De Commissie van Beroep kan zich daarom geheel verenigen met de beslissing van de competitieleider om Emanuel Lasker niet-ontvankelijk te verklaren. De mededeling van de teamleider van Emanuel Lasker, dat hij door de heer Krijgsman misleid zou zijn, kan in dit verband geen rol spelen. Immers, artikel 21, derde lid, van het competitie-reglement bepaalt nauwkeurig aan welke vereisten een bij de competitieleider ingediend bezwaar moet voldoen, wil het ontvankelijk zijn. De competitieleider is niet bevoegd daarvan af te wijken.

4. Beslissing

De Commissie van Beroep

- verklaart het beroep ongegrond;
- bepaalt dat de door Emanuel Lasker betaalde cautie dient te worden terugbetaald.

Aldus vastgesteld op 1 april 1996 door de heren M.W.G. de Bolster, E.M. Enschede en J.M. Felkers, leden van de Commissie van Beroep, en namens hen ondertekend door J.M. Felkers.

Jm Felkers