

9798/2

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

1. Inleiding

Bij brief van 23 december 1997, verzonden per e-mail en later per post ontvangen op het bondsbureau van de KNSB, heeft schaakvereniging HMC beroep aangetekend tegen de schriftelijke beslissing van de competitieleider van 2 december 1997. Deze beslissing had betrekking op de wedstrijd Venlo - HMC, gespeeld op 15 november 1997, in welke wedstrijd na ongeveer vijfeneenhalf uur spelen de partij Verhoeven (HMC) - Schneider (Venlo) moest worden verplaatst; de partij werd vervolgens gewonnen door Schneider. De beslissing van de competitieleider houdt, kort samengevat, in dat Venlo als thuisspelende vereniging een waarschuwing krijgt voor het niet goed georganiseerd hebben van de zaalruimte, zonder dat dit consequenties heeft voor (de uitslag van) de genoemde partij.

Verder heeft de commissie bij haar besluitvorming betrokken een brief van 17 november 1997 van schaakvereniging Venlo, een brief van 18 november 1997 van HMC, een brief van 22 november 1997 van de wedstrijdleader bij de betreffende wedstrijd en een brief van 23 november 1997 van Venlo; alle brieven zijn gericht aan de competitieleider.

2. Ontvankelijkheid

Artikel 3 lid 2 van het competitiereglement bepaalt dat een beroep tegen een beslissing van de competitieleider dient te worden ingesteld binnen 14 dagen nadat de competitieleider zijn beslissing heeft meegedeeld, door middel van een aangetekende brief aan het bestuur van de KNSB. Aangezien de beslissing van de competitieleider is gedaateerd op 2 december 1997 en het beroep op 23 december 1997, is de beroepstermijn overschreden en dient het beroep om deze reden niet-ontvankelijk te worden verklaard. Hierbij kan in het midden blijven of het verzenden per e-mail (onder omstandigheden) kan worden gelijkgesteld met een aantekende brief, aangezien 23 december 1997 in ieder geval te laat was.

3. Overwegingen ten overvloede

Hoewel dat niet meer nodig is vanwege hetgeen hierboven onder (2) is overwogen, wil de commissie enkele inhoudelijke opmerkingen maken over het beroep van HMC. Dit beroep komt er op neer dat naar de mening van HMC de uitslag van de partij niet ongewijzigd mag blijven, nu Venlo als thuisspelende vereniging in gebreke is gebleven.

Dat Venlo als club in gebreke is gebleven, is ook het oordeel van de competitieleider, maar het zou veel te ver voeren dat eveneens tegen te werpen aan de speler van Venlo. Met de competitieleider is de commissie van oordeel dat het gebeurde voor beide spelers even storend is geweest en dat er geen enkele reden is de uitslag van de partij te wijzigen.

In dit verband dient nog te worden opgemerkt dat, wanneer een speler van mening is dat hij is benadeeld, er direct dient te worden geprotesteerd; uit de stukken blijkt niet dat dat is gebeurd en wordt integendeel gesteld dat er pas na het einde van de partij geprotesteerd is.

Mede vanwege deze inhoudelijke beoordeling is er naar de mening van de commissie geen reden voor terugbetaling van de cautie.

4. Beslissing

De Commissie van Beroep

- verklaart het beroep niet-ontvankelijk;
- bepaalt dat de cautie niet dient te worden terugbetaald;
- besluit hiervan mededeling te doen aan het bestuur van de KNSB.

Aldus vastgesteld op 15 januari 1998 door de heren H.A. Bartels, M.W.G. de Bolster en J.M. Felkers, leden van de commissie van beroep, en namens hen ondertekend door H.A. Bartels.