

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke  
Nederlandse Schaakbond

**1. Inleiding**

Bij brief van 21 april 1998 heeft de competitieleider van de KNSB aan de heer R.M.L. Disselhoff, teamleider van Van Berkel BSG, gemotiveerd uiteengezet waarom de heer L. Ftacnik gerechtigd was om op 15 november 1997 voor de SV Rotterdam uit te komen in de competitiewedstrijd Van Berkel BSG - Rotterdam. Bij brief van 22 april 1998, gericht aan de competitieleider, is de heer Disselhoff ingegaan op de argumenten van de competitieleider en is daarbij tot de conclusie gekomen dat de heer Ftacnik op 15 november 1997 niet speelgerechtigd was, zodat de uitslag van de wedstrijd Van Berkel BSG - Rotterdam diende te worden gewijzigd van 4,5-5,5 in 5-5.

Het Bondsbureau van de KNSB heeft de brief van de heer Disselhoff op 5 mei 1998 aan de Commissie van Beroep gezonden, met de toelichting dat deze brief "is bedoeld als beroep tegen de beslissing van de competitieleider d.d. 21 april 1998", en heeft de commissie verzocht het beroep in behandeling te nemen.

Naast de drie reeds vermelde brieven heeft de commissie bij haar besluitvorming betrokken een brief d.d. 18 juni 1998, waarin de SV Rotterdam haar opvattingen over de beslissing van de competitieleider kenbaar maakt.

**2. Ontvankelijkheid**

Ingevolge artikel 3 van het competitierglement kan een betrokken vereniging tegen een beslissing van de competitieleider beroep instellen bij de Commissie van Beroep. Het beroepschrift moet per aangetekende brief worden toegezonden aan het bestuur van de KNSB. Afschriften van het beroepschrift dienen gelijktijdig te worden gezonden aan de competitieleider en aan de andere betrokken vereniging. Bij de indiening van het beroepschrift dient een cautie te worden betaald.

De commissie is van mening dat de adressering en de tekst van de brief van Van Berkel BSG d.d. 22 april 1998 er niet op wijzen dat Van Berkel BSG door middel van die brief beroep wenste in te stellen tegen de beslissing van de competitieleider d.d. 21 april 1998. Integendeel, veeleer is het zo dat Van Berkel BSG beoogt met de in haar brief gegeven motivering de competitieleider tot andere gedachten te brengen, en verwacht op die brief nog een reactie van de competitieleider te ontvangen. Ook valt uit de brief niet op te maken dat een afschrift ervan aan de SV Rotterdam is gezonden en dat Van Berkel BSG de voorgeschreven cautie heeft betaald.

De commissie heeft dan ook aanvankelijk overwogen het beroep van Van Berkel BSG niet-ontvankelijk te verklaren. Bij nader inzien heeft de commissie daarvan afgezien, omdat - blijkens telefonische mededelingen van het Bondsbureau - de competitieleider dan wel het Bondsbureau bij Van Berkel BSG de stellige verwachting heeft gewekt dat haar brief d.d. 22 april 1998 als beroepschrift zou worden behandeld. De commissie wil overigens niet verhelen dat zij er allerm minst gelukkig mee is, dat van KNSB-zijde wordt bevorderd dat de hand wordt gelicht met het Competitiereglement, waarvan de uitvoering en de handhaving aan de competitieleider zijn toevertrouwd.

### 3. De feiten

Ingevolge artikel 12, eerste lid, van het Competitiereglement dient een speler een maand lid te zijn van een vereniging en als zodanig te zijn ingeschreven bij de regionale bond, vóór hij het recht heeft in de KNSB-competitie voor die vereniging uit te komen. Deze beperking van een maand geldt niet voor de eerste ronde.

De RSB heeft geen ledenadministrateur. Verenigingen die bij de RSB zijn aangesloten, zoals de SV Rotterdam, dienen hun leden aan te melden bij het Bondsbureau. Omtrent de aanmelding van de heer L. Ftacnik heeft de secretaris van de SV Rotterdam het volgende verklaard:

- de SV Rotterdam heeft de heer Ftacnik in september 1997 schriftelijk bij het Bondsbureau aangemeld;
- in oktober 1997 heeft het Bondsbureau het aanmeldingsformulier teruggezonden met de mededeling dat het formulier niet kon worden verwerkt, omdat de geboortedatum van de heer Ftacnik ontbrak;
- in november 1997 heeft de SV Rotterdam het ingevulde formulier nogmaals naar het Bondsbureau gezonden.

Uit de door het Bondsbureau verstrekte informatie valt het volgende op te maken:

- in september 1997 was het een gebruikelijke procedure op het Bondsbureau een onvolledig ingevuld aanmeldingsformulier terug te zenden - nadat de betrokkene in de geautomatiseerde administratie was ingevoerd - en geen kopie van het teruggezonden formulier of van het begeleidende memo te behouden;
- omtrent de aanmelding van de heer Ftacnik is in de administratie van het Bondsbureau geen (schriftelijk) stuk te vinden;
- de functionaris van het Bondsbureau die omstreeks 18 november 1997 aan de hand van het wedstrijdformulier van de wedstrijd Van Berkel BSG - Rotterdam heeft gecontroleerd of alle spelers speelgerechtigd waren, heeft vastgesteld dat de heer Ftacnik op 15 november 1997 gerechtigd was voor de SV Rotterdam uit te komen;
- volgens de geautomatiseerde ledenadministratie van het Bondsbureau is de heer Ftacnik op 25 november 1997 als lid van de SV Rotterdam ingevoerd.

#### 4. Het beroep

Van Berkel BSG voert aan - kort samengevat - dat de heer Ftacnik blijkens de ledenadministratie van de KNSB, hier optredend als regionale bond, eerst op 25 november 1997 is ingeschreven als lid van de SV Rotterdam en dus op 15 november 1997 niet speelgerechtigd was voor die vereniging.

#### 5. Overwegingen

De commissie acht het aannemelijk dat de SV Rotterdam de heer Ftacnik meer dan een maand vóór 15 november 1997 bij het Bondsbureau heeft aangemeld. Zij baseert zich daarbij op de omstreeks 18 november 1997 door het Bondsbureau uitgevoerde controle, op de - althans destijds - gebrekkige administratieve behandeling van onvolledige aanmeldingsformulieren door het Bondsbureau en op hetgeen de secretaris van de SV Rotterdam over de aanmelding van de heer Ftacnik heeft verklaard. Tevens acht de commissie het aannemelijk - gelet op de in september 1997 door het Bondsbureau gevolgde procedure bij onvolledige aanmeldingen en op de omstreeks 18 november 1997 verrichte controle - dat de aanmelding heeft geleid tot inschrijving, vóór 15 oktober 1997, van de heer Ftacnik als lid van de SV Rotterdam. De competitieleider kon daarom naar het oordeel van de commissie op goede gronden tot de conclusie komen dat de heer Ftacnik op 15 november 1997 speelgerechtigd was.

#### 6. Cautie

De commissie acht termen aanwezig om te bepalen dat het in artikel 3, tweede lid, van het competitiereglement bedoelde bedrag, zo dit door Van Berkel BSG is betaald, dient te worden terugbetaald.

#### 7. Beslissing

De Commissie van Beroep

- verklaart het beroep ongegrond;
- bepaalt dat de eventueel door Van Berkel BSG betaalde cautie dient te worden terugbetaald.

Aldus vastgesteld op 3 oktober 1998 door de heren E.M. Enschede, J.M. Felkers en C. Versteeg, leden van de Commissie van Beroep, en namens hen ondertekend door J.M. Felkers.

Rijswijk, 3 oktober 1998

  
J.M. Felkers